

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害
避险搬迁集中安置点建设项目地块
土壤污染状况调查报告

委托单位：天祝藏族自治县自然资源局

编制单位：武威方健环保咨询服务有限公司

编制日期：二〇二四年九月

项目名称：天祝县 2024 年批次旦马乡生态及地质灾害避险
搬迁集中安置点建设项目

委托单位：天祝藏族自治县自然资源局

编制单位：武威方健环保咨询服务有限公司

编制日期：2024 年 9 月

调查报告编制人员一览表

工作职责	姓 名	签 名
项目审核	韩晓斌	
项目负责	杨恒川	
报告编制	张小婷	
现场调查	杨海玲	

目 录

1 前言	1
2 概述	3
2.1 调查目的与原则	3
2.1.1 调查目的	3
2.1.2 调查原则	3
2.2 调查范围	3
2.2.1 调查范围	3
2.2.2 调查范围图	7
2.3 调查依据	21
2.3.1 法律法规	21
2.3.2 政策文件	21
2.3.3 技术导则、规范和评价标准	22
2.3.4 其他	22
2.4 调查方法	23
3 地块概况	26
3.1 区域环境概况	26
3.1.1 地理位置	26
3.1.2 地形地貌	29
3.1.3 气候气象	30
3.1.4 水文水系	32
3.1.5 土壤植被	32
3.2 敏感目标	35
3.3 地块的使用现状和历史	42
3.3.1 地块现状	42
3.3.1.1 天祝县旦马乡白羊圈村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建	

项目地块（1-1）现状	42
3.3.1.2天祝县旦马乡白羊圈村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设 项目地块（1-2）现状	43
3.3.1.3天祝县旦马乡横路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设 项目地块（2-1）现状	43
3.3.1.4天祝县旦马乡横路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设 项目地块（2-2）现状	44
3.3.1.5天祝县旦马乡横路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设 项目地块（2-3）现状	45
3.3.1.6天祝县旦马乡康路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设 项目地块（3-1）现状	46
3.3.1.7天祝县旦马乡康路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设 项目地块（3-2）现状	47
3.3.1.8旦马乡细水河村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设 项目地块（4-1）现状	48
3.3.1.9旦马乡细水河村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设 项目地块（4-2）现状	49
3.3.1.10旦马乡细水河村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设 项目地块（4-3）现状	50
3.3.2地块历史使用情况	51
3.3.2.1天祝县旦马乡白羊圈村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建 设项目地块（1-1）历史使用情况	52
3.3.2.2天祝县旦马乡白羊圈村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建 设项目地块（1-2）历史使用情况	58
3.3.2.3天祝县旦马乡横路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设 项目地块（2-1）历史使用情况	62
3.3.2.4天祝县旦马乡横路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设 项目地块（2-2）历史使用情况	68
3.3.2.5天祝县旦马乡横路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设 项目地块（2-3）历史使用情况	74

3.3.2.6天祝县旦马乡康路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（3-1）历史使用情况	80
3.3.2.7天祝县旦马乡康路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（3-2）历史使用情况	86
3.3.2.8旦马乡细水河村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（4-1）历史使用情况	92
3.3.2.9旦马乡细水河村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（4-2）历史使用情况	98
3.3.2.10旦马乡细水河村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（4-3）历史使用情况	104
3.4 相邻地块的现状和历史	110
3.4.1 相邻地块的现状和历史	110
3.4.1.1天祝县旦马乡白羊圈村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（1-1）相邻地块的现状历史使用情况	110
3.4.1.2天祝县旦马乡白羊圈村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（1-2）相邻地块的现状历史使用情况	119
3.4.1.3天祝县旦马乡横路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（2-1）相邻地块的现状历史使用情况	128
3.4.1.4天祝县旦马乡横路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（2-2）相邻地块的现状历史使用情况	137
3.4.1.5天祝县旦马乡横路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（2-3）相邻地块的现状历史使用情况	146
3.4.1.6天祝县旦马乡康路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（3-1）相邻地块的现状历史使用情况	155
3.4.1.7天祝县旦马乡康路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（3-2）相邻地块的现状历史使用情况	164
3.4.1.8旦马乡细水河村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（4-1）相邻地块的现状历史使用情况	174
3.4.1.9旦马乡细水河村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目	

地块（4-2）相邻地块的现状历史使用情况	183
3.4.1.10天祝县旦马乡细水河村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设 项目地块（4-3）相邻地块的现状历史使用情况	192
3.5 地块利用规划	199
4 资料收集与分析	200
4.1 资料收集	200
4.2 资料分析	201
5 现场勘察和人员访谈	202
5.1 现场踏勘	202
5.2 人员访谈	206
5.2.1 人员访谈目的	206
5.2.2 人员访谈对象	206
5.2.3 人员访谈结果分析	210
5.3 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析	211
5.4 各类槽罐内的物质和泄露评价	211
5.5 固体废物和危险废物的处理评价	211
5.6 管线、沟渠泄露评价	211
5.7 与污染物迁移相关的环境因素分析	211
5.8 其它	211
6 第一阶段土壤污染状况调查结果与分析	212
6.1 天祝县旦马乡白羊圈村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点 建设项目地块（1-1）调查结果	212
6.1.1 地块土地性质	212
6.1.2 地块历史使用情况	212
6.1.3 地块使用现状	212
6.1.4 相邻地块使用情况	212

6.1.5 现场踏勘及人员访谈结果	212
6.2 天祝县旦马乡白羊圈村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点 建设项目地块（1-2）调查结果	213
6.2.1 地块土地性质	213
6.2.2 地块历史使用情况	213
6.2.3 地块使用现状	213
6.2.4 相邻地块使用情况	213
6.2.5 现场踏勘及人员访谈结果	213
6.3 天祝县旦马乡横路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建 设项目地块（2-1）调查结果	214
6.3.1 地块土地性质	214
6.3.2 地块历史使用情况	214
6.3.3 地块使用现状	214
6.3.4 相邻地块使用情况	214
6.3.5 现场踏勘及人员访谈结果	215
6.4 天祝县旦马乡横路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建 设项目地块（2-2）调查结果	215
6.4.1 地块土地性质	215
6.4.2 地块历史使用情况	215
6.4.3 地块使用现状	215
6.4.4 相邻地块使用情况	215
6.4.5 现场踏勘及人员访谈结果	216
6.5 天祝县旦马乡横路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建 设项目地块（2-3）调查结果	216
6.5.1 地块土地性质	216

6.5.2 地块历史使用情况	216
6.5.3 地块使用现状	216
6.5.4 相邻地块使用情况	216
6.5.5 现场踏勘及人员访谈结果	217
6.6 天祝县旦马乡康路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设	
项目地块（3-1）调查结果	217
6.6.1 地块土地性质	217
6.6.2 地块历史使用情况	217
6.6.3 地块使用现状	217
6.6.4 相邻地块使用情况	218
6.6.5 现场踏勘及人员访谈结果	218
6.7 天祝县旦马乡康路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设	
项目地块（3-2）调查结果	218
6.7.1 地块土地性质	218
6.7.2 地块历史使用情况	218
6.7.3 地块使用现状	219
6.7.4 相邻地块使用情况	219
6.7.5 现场踏勘及人员访谈结果	219
6.8 旦马乡细水河村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项	
目地块（4-1）调查结果	219
6.8.1 地块土地性质	219
6.8.2 地块历史使用情况	220
6.8.3 地块使用现状	220
6.8.4 相邻地块使用情况	220
6.8.5 现场踏勘及人员访谈结果	220

6.9 旦马乡细水河村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目	
地块（4-2）调查结果	220
6.9.1 地块土地性质	220
6.9.2 地块历史使用情况	221
6.9.3 地块使用现状	221
6.9.4 相邻地块使用情况	221
6.9.5 现场踏勘及人员访谈结果	221
6.10 旦马乡细水河村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项	
目地块（4-3）调查结果	221
6.10.1 地块土地性质	222
6.10.2 地块历史使用情况	222
6.10.3 地块使用现状	222
6.10.4 相邻地块使用情况	222
6.10.5 现场踏勘及人员访谈结果	222
6.11 资料收集、现场踏勘、人员访谈的一致性分析	223
6.12 不确定性分析	245
6.13 质量保证和质量控制	246
6.14 不进行第二阶段调查的合理性分析	248
7 结论和建议	249
7.1 结论	249
7.2 建议	252
8 附件	错误！未定义书签。

1 前言

为认真贯彻党中央、国务院关于深入打好污染防治攻坚战决策部署，进一步强化建设用地准入管理，落实《中华人民共和国土壤污染防治法》、《土地管理法实施条例》、《甘肃省土壤污染防治条例》、《甘肃省生态环境厅 甘肃省自然资源厅关于进一步做好重点建设用地土壤污染状况调查工作的通知》甘环土壤发〔2021〕15号）等相关法律、文件要求，有效管控建设用地土壤污染风险、确保重点建设用地安全利用有效保障，加强重点建设用地准入管理。

根据《中华人民共和国土壤污染防治法》第五十九条“用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地的，和《甘肃省土壤污染防治条例》第四十九条用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地、食用农产品以及食品生产加工和储存场所用地的，变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查。现由于本项目地块中用途变更为农村宅基地，所以需对本项目地块进行土壤污染状况调查。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块土壤污染状况调查报告建设地点主要位于天祝县旦马乡的白羊圈村、横路村、康路村、细水河村，涉及项目主要为天祝县旦马乡白羊圈村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目、天祝县旦马乡横路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目、天祝县旦马乡康路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目、旦马乡细水河村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目等4个项目。项目地块原土地用途为耕地、林地、草地、交通运输用地、其他土地，现规划用途为农村宅基地。

为认真贯彻党中央、国务院关于深入打好污染防治攻坚战决策部署，进一步强化建设用地准入管理，落实《中华人民共和国土

壤污染防治法》、《土地管理法实施条例》、《甘肃省土壤污染防治条例》、《甘肃省生态环境厅 甘肃省自然资源厅关于进一步做好重点建设用地土壤污染状况调查工作的通知》甘环土壤发〔2021〕15号)等相关法律、文件要求,有效管控建设用地土壤污染风险、确保重点建设用地安全利用有效保障,加强重点建设用地准入管理。

变更前应当按照规定进行土壤污染状况调查”。受天祝藏族自治县自然资源局委托,由武威方健环保咨询服务有限公司(后简称“我公司”)对天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块开展土壤污染状况调查。

2 概述

2.1 调查目的与原则

2.1.1 调查目的

(1) 收集地块历史资料，对调查地块生产历史、生产资料和产排污情况进行分析，识别潜在污染源、污染物种类及污染区域，明确土壤环境质量，避免地块遗留污染物造成环境污染和经济损失，保障人群健康和环境质量安全。

(2) 确认地块内及周围地块可能的污染源及环境状况，明确土壤污染状况调查工作内容与程序。

2.1.2 调查原则

(1) 针对性原则

针对地块的特征和潜在污染物特性，进行污染物浓度和空间分布调查，为地块的环境管理提供依据。

(2) 规范性原则

采用程序化和系统化的方式规范土壤污染状况调查过程，保证调查过程的科学性和客观性。

(3) 可操作性原则

综合考虑调查方法、时间和经费等因素，结合当前科技发展和专业技术水平，使调查过程切实可行。

2.2 调查范围

2.2.1 调查范围

根据委托，本次土壤污染状况调查范围为天祝县旦马乡范围内4个项目（总地块10个），十个分地块位于旦马乡白羊圈村（两个地块）、横路村（三个地块）、康路村（两个地块）、细水河村（三个地块）。[地块图内蓝色为扣除地块区域，土地用途为原有农村宅

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

基地，无需变更用途，本次土壤污染状况调查不包括该区域]。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块土壤污染状况调查报告信息一览表

编号	项目名称	项目所在地	地块编号	地块原有属性	地块规划用途	地块中心坐标 (°)	用地面积 (亩)
1	天祝县旦马乡白羊圈村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目	天祝县旦马乡白羊圈村	1-1	耕地、林地、草地、 交通运输用地	农村宅基地	102.287076, 37.820862	18.9825
			1-2	林地、草地、交通运 输用地	农村宅基地	102.280778, 37.837936	4.812
2	天祝县旦马乡横路村生态及地质灾害 避险搬迁集中安置点建设项目	天祝县旦 马乡横路 村	2-1	耕地、草地、交通运 输用地	农村宅基地	102.266761, 37.788899	5.71
			2-2	耕地	农村宅基地	102.266203, 37.788366	3.93
			2-3	耕地	农村宅基地	102.258510, 37.796407	20.83
3	天祝县旦马乡康路村生态及地质灾害 避险搬迁集中安置点建设项目	天祝县旦 马乡康路 村	3-1	草地、交通运输用地	农村宅基地	102.264822, 37.813087	18.615
			3-2	耕地、交通运输用地	农村宅基地	102.237932, 37.826124	17.05
4	旦马乡细水河村生态及地质灾害避险 搬迁集中安置点建设项目	天祝县旦 马乡细水	4-1	林地、草地	农村宅基地	102.307823, 37.727681	15.86

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

		河村	4-2	草地、交通运输用地	农村宅 基地	102.319453, 37.737483	2.6955
			4-3	耕地、其他土地	农村宅 基地	102.322964, 37.739448	2.57

备注：地块序号是为了作图方便，并不是编号，编号按项目编号进行。

2.2.2 调查范围图

项目调查范围图如下。

1. 天祝县旦马乡白羊圈村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目



天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

1-1		
点号	坐标	
	(经度°)	(纬度°)
J1	102.285799	37.821116
J2	102.285815	37.821111
J3	102.285871	37.821094
J4	102.285978	37.821046
J5	102.286542	37.820813
J6	102.286686	37.820755
J7	102.286739	37.820756
J8	102.286635	37.820868
J9	102.286500	37.821015
J10	102.287646	37.821682
J11	102.287908	37.821399
J12	102.28804	37.821475
J13	102.28806	37.821453
J14	102.288242	37.82125
J15	102.288239	37.821235
J16	102.288236	37.821231
J17	102.287847	37.820999
J18	102.287827	37.820998
J19	102.287831	37.820992
J20	102.287693	37.820882
J21	102.287265	37.820539
J22	102.287159	37.820455
J23	102.286945	37.820464
J24	102.286784	37.820428
J25	102.28676	37.820428
J26	102.286677	37.820404
J27	102.286572	37.820360
J28	102.286551	37.820349
J29	102.286530	37.820372
J30	102.286561	37.820431

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

J31	102.286348	37.820435
J32	102.286326	37.820435
J33	102.286221	37.820479
J34	102.286173	37.820499
J35	102.285627	37.820726
J36	102.285607	37.820734
J37	102.285579	37.820772
J38	102.285565	37.820791
J39	102.285570	37.820799
J40	102.285703	37.821007
J41	102.285721	37.821035
J42	102.285750	37.821082
J1	102.285799	37.821116
1-2		
点号	坐标	
	(经度°)	(纬度°)
J1	102.280197	37.837867
J2	102.281307	37.838320
J3	102.281424	37.83814
J4	102.281411	37.838089
J5	102.281398	37.838082
J6	102.281259	37.838040
J7	102.281198	37.838027
J8	102.281145	37.838010
J9	102.281088	37.837980
J10	102.280985	37.837899
J11	102.280935	37.837847
J12	102.280836	37.837789
J13	102.28069	37.837732
J14	102.280346	37.837635
J15	102.280337	37.837651
J1	102.280197	37.837867

2.天祝县旦马乡横路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项 目



天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

2-1		
点号	坐标	
	(经度°)	(纬度°)
J1	102.266247	37.789258
J2	102.266884	37.789132
J3	102.266845	37.788979
J4	102.267244	37.788945
J5	102.267712	37.788894
J6	102.267682	37.788714
J7	102.267677	37.788683
J8	102.267664	37.788683
J9	102.267527	37.788690
J10	102.267020	37.788713
J11	102.266678	37.788728
J12	102.266569	37.788733
J13	102.266505	37.788736
J14	102.266397	37.788759
J15	102.266079	37.788826
J16	102.266051	37.788832
J17	102.266079	37.788895
J18	102.266159	37.789078
J19	102.266161	37.789083
J1	102.266247	37.789258
J41	102.266059	37.788986
J42	102.265925	37.788904
J43	102.265774	37.788812
J44	102.265420	37.789113
J45	102.265590	37.789232
J46	102.265720	37.789324
J47	102.265584	37.789457
J1	102.265366	37.789670

2-2

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

点号	坐标	
	(经度°)	(纬度°)
J1	102.265720	37.788635
J2	102.265946	37.788806
J3	102.265952	37.788810
J4	102.265960	37.788804
J5	102.265996	37.788776
J6	102.266029	37.788750
J7	102.266030	37.788750
J8	102.266040	37.788742
J9	102.266044	37.788739
J10	102.266052	37.788733
J11	102.266062	37.788726
J12	102.266174	37.788639
J13	102.266172	37.788628
J14	102.266169	37.788605
J15	102.266202	37.788537
J16	102.266202	37.788537
J17	102.266269	37.788465
J18	102.266329	37.788422
J19	102.266380	37.788386
J20	102.266435	37.788347
J21	102.266567	37.788236
J22	102.266574	37.788229
J23	102.266609	37.788179
J24	102.266660	37.788106
J25	102.266686	37.788084
J26	102.266687	37.788083
J27	102.266690	37.788080
J28	102.266524	37.787941
J29	102.266280	37.788153
J1	102.265720	37.788635

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

2-3		
点号	坐标	
	(经度°)	(纬度°)
J1	102.257528	37.796802
J2	102.257586	37.796833
J3	102.257732	37.796909
J4	102.257955	37.797026
J5	102.258157	37.797131
J6	102.258219	37.797170
J7	102.258295	37.797217
J8	102.258298	37.797211
J9	102.259477	37.796016
J10	102.258757	37.795577
J11	102.257948	37.796369
J1	102.257528	37.796802

3.天祝县旦马乡康路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项 目



天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

3-1		
点号	坐标	
	(经度°)	(纬度°)
J1	102.264671	37.813826
J2	102.265603	37.813515
J3	102.26517	37.81272
J4	102.265067	37.812531
J5	102.264729	37.812646
J6	102.264601	37.81241
J7	102.264517	37.812395
J8	102.26399	37.812575
J1	102.264671	37.813826
3-2		
点号	坐标	
	(经度°)	(纬度°)
J1	102.236791	37.826790
J2	102.236816	37.826775
J3	102.236841	37.826759
J4	102.237084	37.826643
J5	102.237885	37.826309
J6	102.238262	37.826172
J7	102.238433	37.826107
J8	102.238959	37.825873
J9	102.239555	37.825627
J10	102.239113	37.825517
J11	102.238948	37.825492
J12	102.238928	37.825484
J13	102.238887	37.825467
J14	102.238613	37.825652
J15	102.238610	37.825650
J16	102.238556	37.825685

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

J17	102.238481	37.825733
J18	102.238387	37.825773
J19	102.238314	37.825805
J20	102.238201	37.825849
J21	102.238198	37.825850
J22	102.238061	37.825899
J23	102.237904	37.825959
J24	102.237804	37.826000
J25	102.237770	37.826015
J26	102.237758	37.826018
J27	102.237739	37.826020
J28	102.237721	37.826020
J29	102.237708	37.826014
J30	102.237612	37.825972
J31	102.237579	37.825967
J32	102.237469	37.825968
J33	102.237402	37.825979
J34	102.237087	37.826100
J35	102.236897	37.826149
J36	102.236872	37.826151
J37	102.236811	37.826157
J38	102.236553	37.826210
J39	102.236554	37.826216
J40	102.236573	37.826297
J41	102.236641	37.826530
J42	102.236691	37.826650
J1	102.236791	37.826790

4.天祝县旦马乡细水河村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设 项目



天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告



4-1

点号	坐标	
	(经度°)	(纬度°)
J1	102.306935	37.727785
J2	102.307187	37.727913
J3	102.307625	37.728136
J4	102.308179	37.728381
J5	102.308353	37.728362
J6	102.308606	37.728305
J7	102.308753	37.728260
J8	102.308941	37.728203
J9	102.309083	37.728145
J10	102.309214	37.728010
J11	102.309231	37.727823
J12	102.309217	37.727792
J13	102.309184	37.727747
J14	102.309126	37.727700
J15	102.309061	37.727656
J16	102.309010	37.727632

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

J17	102.308987	37.727621
J18	102.308895	37.727579
J19	102.308581	37.727508
J20	102.308014	37.727383
J21	102.307989	37.727564
J22	102.308110	37.727642
J23	102.308415	37.727839
J24	102.308657	37.727995
J25	102.308480	37.728160
J26	102.308307	37.728322
J27	102.308215	37.728264
J28	102.308281	37.728202
J29	102.307706	37.727835
J30	102.307865	37.727677
J31	102.307140	37.727482
J32	102.307151	37.727455
J33	102.307176	37.727398
J34	102.307149	37.727454
J35	102.307135	37.727481
J36	102.307095	37.727563
J1	102.306935	37.727785

4-2

点号	坐标	
	(经度°)	(纬度°)
J1	102.319267	37.737878
J2	102.319504	37.737900
J3	102.319574	37.737482
J4	102.319645	37.737062
J5	102.319657	37.736990
J6	102.319477	37.736959
J7	102.319463	37.736956

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

J8	102.319447	37.737014
J9	102.319418	37.737118
J10	102.319461	37.737122
J11	102.319459	37.737133
J12	102.319451	37.737176
J13	102.319580	37.737174
J14	102.319573	37.737283
J15	102.319429	37.737300
J16	102.319415	37.737381
J17	102.319404	37.737440
J18	102.319391	37.737438
J19	102.319322	37.737440
J20	102.319308	37.737548
J21	102.319288	37.737707
J1	102.319267	37.737878
4-3		
点号	坐标	
	(经度°)	(纬度°)
J1	102.322544	37.739539
J2	102.323356	37.739526
J3	102.323348	37.739025
J4	102.323284	37.738989
J5	102.323287	37.739338
J6	102.322539	37.739350
J1	102.322544	37.739539
J1	102.322544	37.739539

2.3 调查依据

2.3.1 法律法规

- (1) 《中华人民共和国环境保护法》（2015年1月1日）；
- (2) 《中华人民共和国土壤污染防治法》（2019年1月1日）；
- (3) 《中华人民共和国土地管理法》（2020年1月1日）；
- (4) 《中华人民共和国水污染防治法》（2018年01月01日）；
- (5) 《中华人民共和国固体废物污染环境防治法》（2020年04月29日修订）；
- (6) 《甘肃省土壤污染防治条例》（2021年5月1日）；
- (7) 《中华人民共和国土地管理法实施条例》（2021年9月1日施行）。

2.3.2 政策文件

- (1) 《土壤污染防治行动计划》（国务院2016年05月28日）；
- (2) 《污染地块土壤环境管理办法（试行）》（环境保护部部令第42号，2017年07月01日起实施）；
- (3) 《关于加强土壤污染防治工作的意见》（环发〔2008〕48号）；
- (4) 环境保护部关于贯彻落实《国务院办公厅关于印发近期土壤环境保护和综合治理工作安排的通知》的通知（环发〔2013〕46号）；
- (5) 《近期土壤环境保护和综合治理工作安排》（国办发〔2013〕7号）；
- (6) 《国务院关于印发土壤污染防治行动计划的通知》（国发〔2016〕31号）；
- (7) 《国务院办公厅关于印发近期土壤环境保护和综合治理工

作安排的通知》（国发〔2013〕7号）。

2.3.3 技术导则、规范和评价标准

- (1)《建设用地土壤环境调查评估技术指南》（环发〔2017〕72号）；
- (2)《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）；
- (3)《建设用地土壤污染风险管控和修复监测技术导则》（HJ25.2-2019）；
- (4)《环境影响评价技术导则土壤环境（试行）》（HJ964-2018）
- (5)《建设用地土壤污染状况调查质量控制技术规范》（试行）；
- (6)《建设用地土壤污染状况调查质量监督检查工作指南》；
- (7)《甘肃省自然资源厅关于配合做好用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地、食用农产品以及食品生产加工和储存场所用地环境管理工作的通知》（甘资用函〔2021〕147号）；
- (8)《关于提供用途变更为住宅、公共管理与公共服务用地有关情况的紧急通知》（2021年4月26日）；
- (9)《城市用地分类与规划建设用地标准》（GB50137-2011）；
- (10)《土壤环境质量建设用地土壤污染风险管控标准（试行）》（GB 36600-2018）；
- (11)《地下水质量标准》（GB/T14848-2017）。

2.3.4 其他

- (1)中共天祝县委办公室天祝县人民政府办公室关于印发《天祝县生态及地质灾害避险搬迁实施方案（2022-2026年）》（天办发[2022]39号）。

2.4 调查方法

根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019），土壤污染状况调查主要包括三个逐级深入的阶段，是否需要进入下一个阶段的工作，主要取决于地块的污染状况。土壤污染状况调查的三个阶段依次为：

第一阶段——资料收集分析、人员访谈与现场踏勘；

第二阶段——地块环境污染状况确认——采样与分析；

第三阶段——地块特征参数调查与补充取样。

第一阶段土壤污染状况调查是以资料收集、现场踏勘和人员访谈为主的污染识别阶段，原则上不进行现场采样分析。若第一阶段调查确认地块内及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，则认为地块的环境状况可以接受，调查活动可以结束。

第二阶段土壤污染状况调查是以采样与分析为主的污染证实阶段。若第一阶段土壤污染状况调查表明地块内或周围区域存在可能的污染源，如化工厂、农药厂、冶炼厂、加油站、化学品储罐、固体废物处理等可能产生有毒有害物质的设施或活动；以及由于资料缺失等原因造成无法排除地块内外存在污染源时，进行第二阶段土壤污染状况调查，确定污染物种类、浓度（程度）和空间分布。第二阶段土壤污染状况调查通常可以分为初步采样分析和详细采样分析两步进行，每步均包括制定工作计划、现场采样、数据评估和结果分析等步骤。初步采样分析和详细采样分析均可根据实际情况分批次实施，逐步减少调查的不确定性。根据初步采样分析结果，如果污染物浓度均未超过GB36600等国家和地方相关标准以及清洁对照点浓度（有土壤环境背景的无机物），并且经过不确定性分析确认不需要进一步调查后，第二阶段土壤污染状况调查工作可以结

束；否则认为可能存在环境风险，须进行详细调查。标准中没有涉及到的污染物，可根据专业知识和经验综合判断。详细采样分析是在初步采样分析的基础上，进一步采样和分析，确定土壤污染程度和范围。

第三阶段土壤污染状况调查以补充采样和测试为主，获得满足风险评估及土壤和地下水修复所需的参数。本阶段的调查工作可单独进行，也可在第二阶段调查过程中同时开展。

土壤污染状况调查的工作内容与程序见图2-1所示（本次工作为第一阶段，红色虚线圈定区域）。

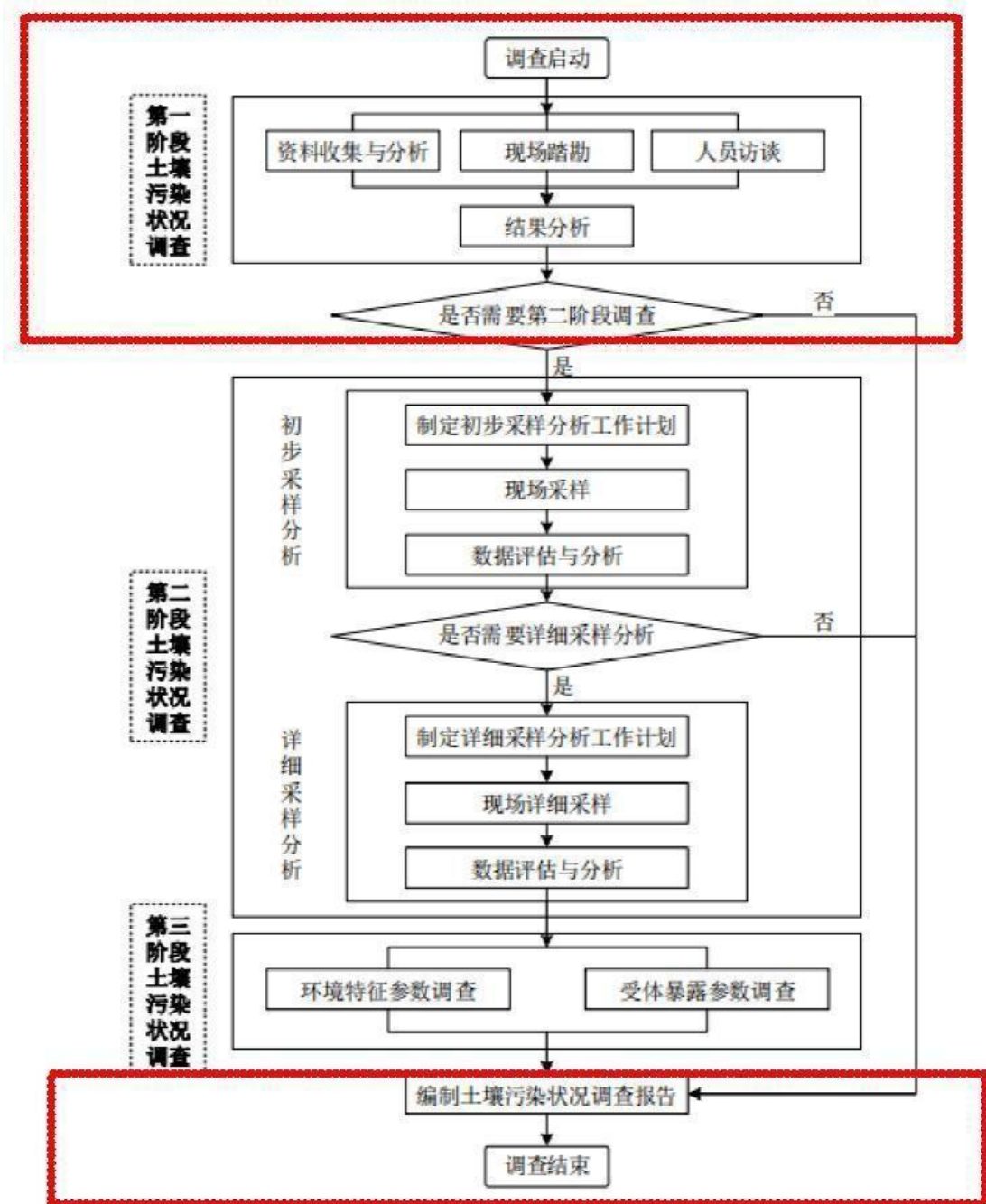


图2-1 调查工作程序

3 地块概况

3.1 区域环境概况

3.1.1 地理位置

天祝县地处甘肃省中部，武威市南部；位于河西走廊和祁连山东端，东经 $102^{\circ}07' \sim 103^{\circ}46'$ ，北纬 $36^{\circ}31' \sim 37^{\circ}55'$ 之间。东西宽142.6km，南北长158.4km，面积7149km²，占甘肃省的1.54%，武威市的21.51%。东有景泰县，西邻青海省门源、互助、乐都3县，南接永登县，北靠凉州区、古浪县，西北与肃南县交界。兰新铁路和312国道穿境而过。县城华藏寺镇东南距省会兰州145km，距中川机场80km，西北距武威市135km。

本次用地调查范围位于旦马乡，位于天祝藏族自治县西北部，东靠凉州区南营乡，南与祁连、毛藏乡毗邻，西接肃南裕固族自治县皇城镇，西南接青海省门源县仙米乡，北靠凉州区西营镇，区域面积739.8平方千米。本次用地调查范围面积为68.835亩，本项目由十个分地块组成，建设地点位于旦马乡白羊圈村（两个地块）、横路村（三个地块）、康路村（两个地块）、细水河村（三个地块）。项目地块现状为耕地、林地、草地、交通运输用地、其他土地，规划用途为农村宅基地。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

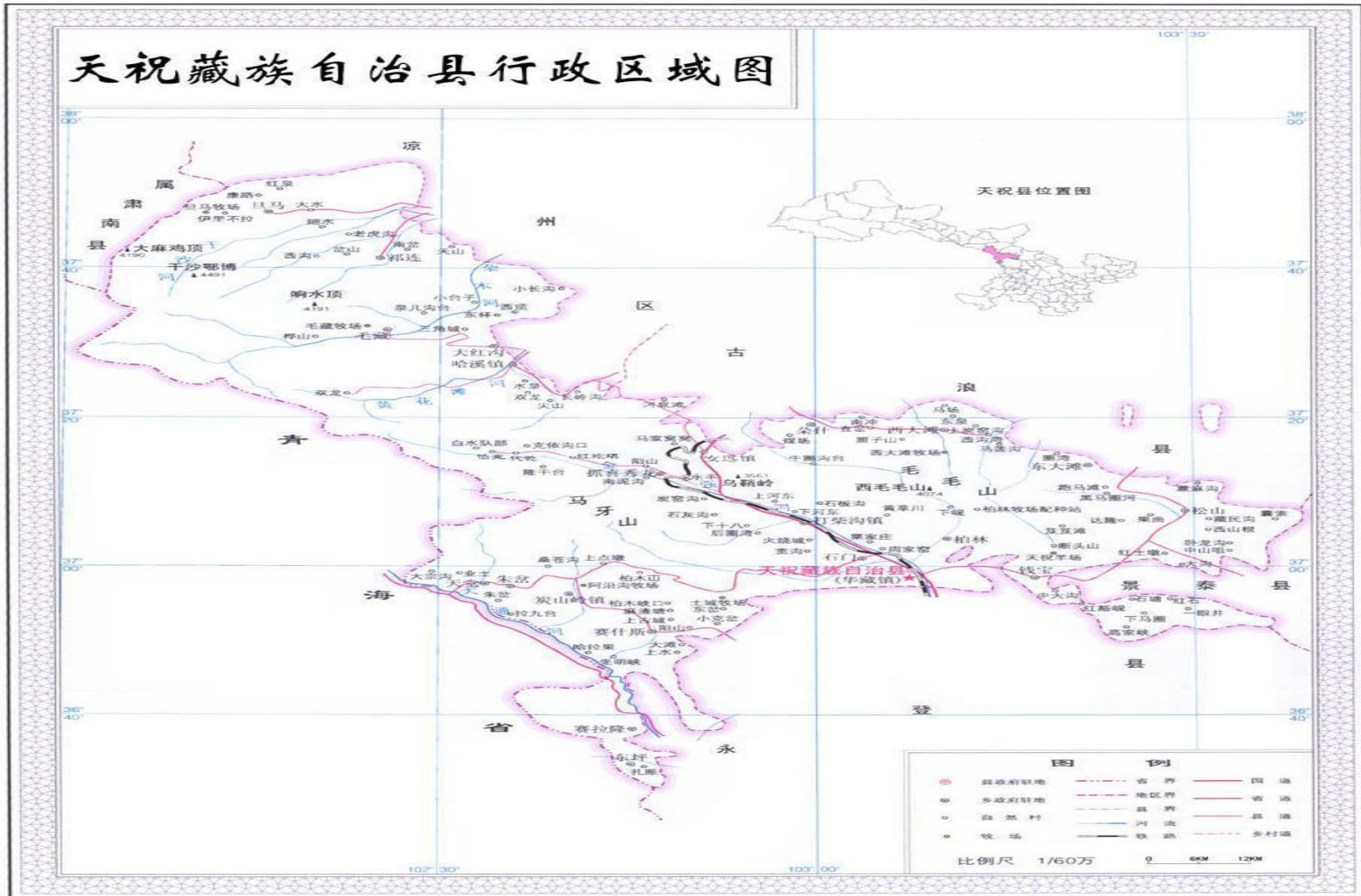


图3-1天祝县行政区域图

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

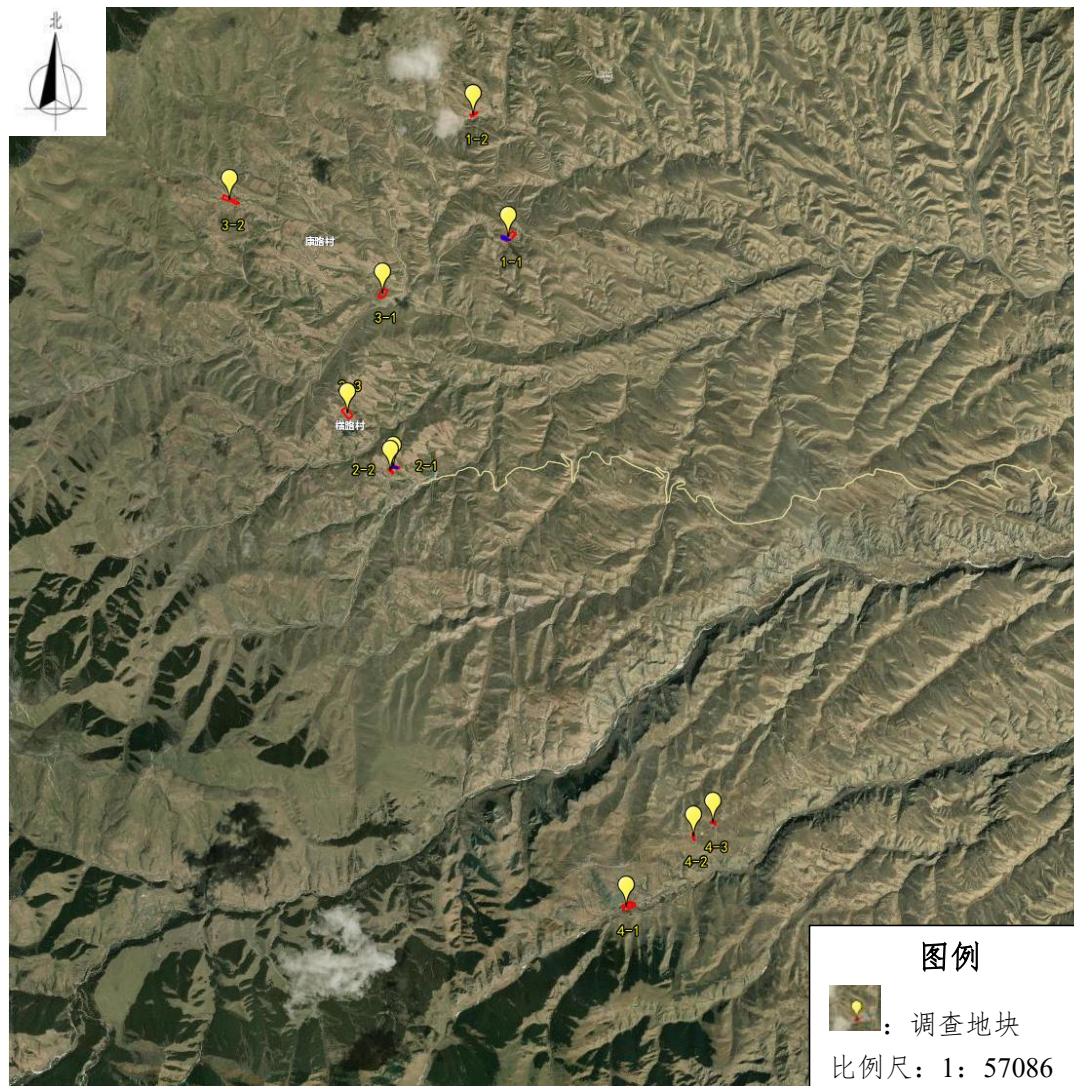


图3-2天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块分布位置图

3.1.2 地形地貌

天祝藏族自治县地处甘肃省中部、武威市南部，位于河西走廊和祁连山东端，在维系河西商品粮基地和祁连山综合治理中具有不可替代的战略地位。县域总面积7149km²，地势西北高、东南低，以山地为主。全县海拔在2040~4874米之间，属大陆性高原季风气候，气温年较差小、日较差大，降水年际变化大，全县年平均气温0.3℃，年降水量407.4毫米。县境内83.28%是林地和草场，其中，森林和草地面积分别占县域总面积的35.18%和48.10%。此外，全县还拥有丰富的植物资源、动物资源、矿产资源和旅游资源。

旦马乡地势西南高，东北低，地形为北西南三面群山蜿蜒相连，内翼山势走向纵横交错，中间低凹，呈盆地状。主要大山有干沙鄂博、响水顶、黄草顶等。境内最高峰大雪山，位于乡西南端与毛藏乡交界处，海拔4874米；最低点白水河口，位于乡东南与凉州区交界处，海拔2140米。

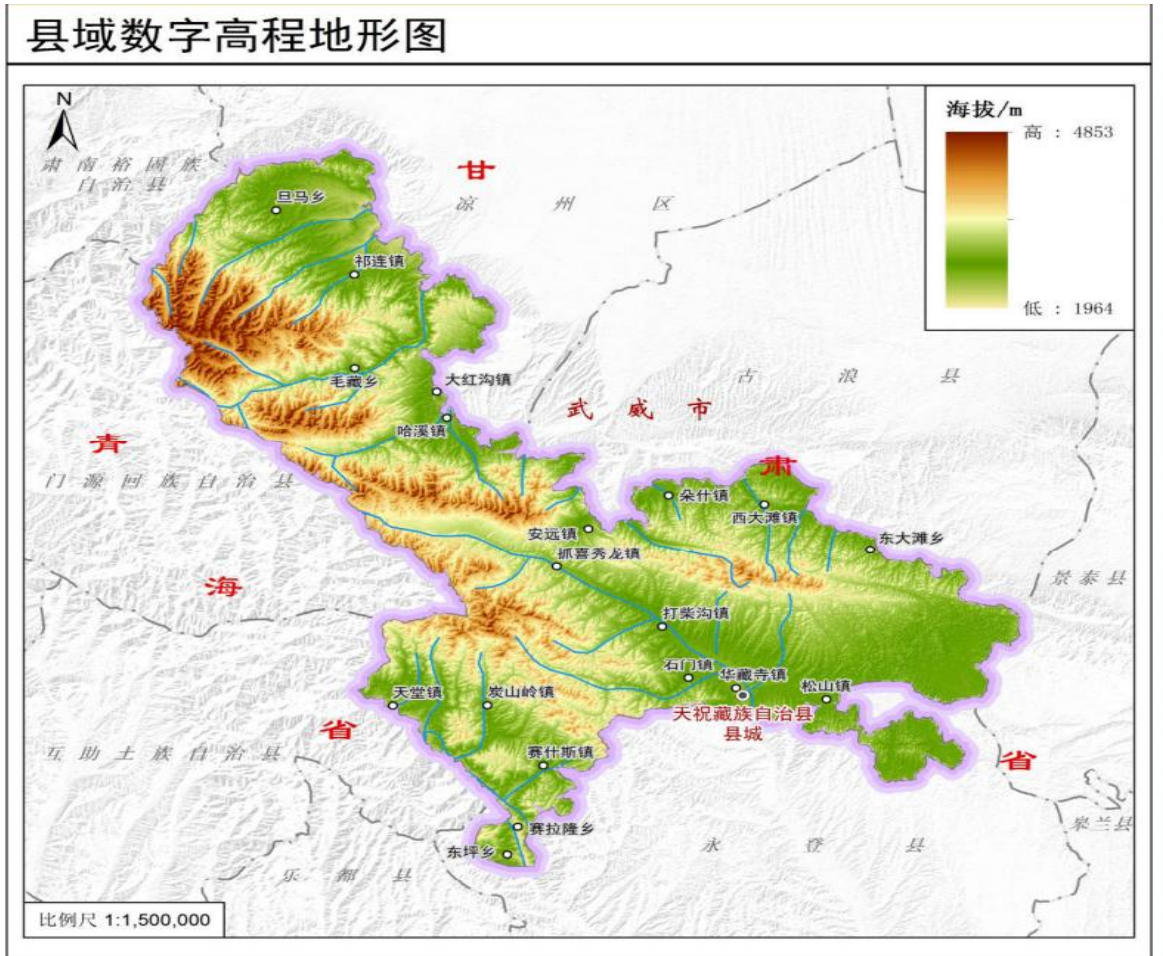


图3-3天祝县地形图

3.1.3气候气象

天祝县气候属大陆性高原季风气候。主要表现在气温年较差小，日较差大，西南部的大通河谷地年较差为25.3℃，中部的乌鞘岭为23.5℃，北部的皇娘娘台为24.6℃；乌鞘岭平均日较差为10.5℃，松山为12.4℃。降水集中在下半年，以乌鞘岭为例，7、8月份的降水占全年降水量的37%。降水的年际变化大，乌鞘岭降水最多的年份可达555.2毫米，最少的年份只有231.3毫米。

乌鞘岭南北气候各异，过渡明显，使这一带成为高原季风气候与半干旱气候的过渡带。岭南为大陆性季风气候，冬季盛行偏北风，寒冷干燥，夏季盛行东南风，较温和湿润；岭北为温带大陆性半干

旱气候，偏北风为主，气温变化大，日照强烈，夏季温凉干旱，冬季寒冷干燥，多风沙。

天祝县以大陆性高原气候为主，尚有冷温半干旱、凉冷半干旱、寒冷半干旱、高寒半湿润、高寒湿润等气候类型，表现了气候类型的复杂多样性。四季的气候特征是春季天气多变，多寒潮大风；夏季气候凉爽、降水增多，年际变化大，多冰雹，常发生伏旱；秋季，前秋潮湿多雨，后秋降温迅速，降水锐减；冬季干燥寒冷多晴天。

旦马乡属温带大陆性干旱半干旱气候。降水量较少，具有干旱、寒冷、多风等特征。年平均降水量为420毫米，降雨多集中在6-9月，占全年降水量的70%以上。最高气温29.5℃，最低气温-27℃，年平均气温1.7℃，年日照时数2450小时，年蒸发量380毫米，无霜期135天，冻结期为10月中旬至次年4月份，最大冻结深度1.7米。

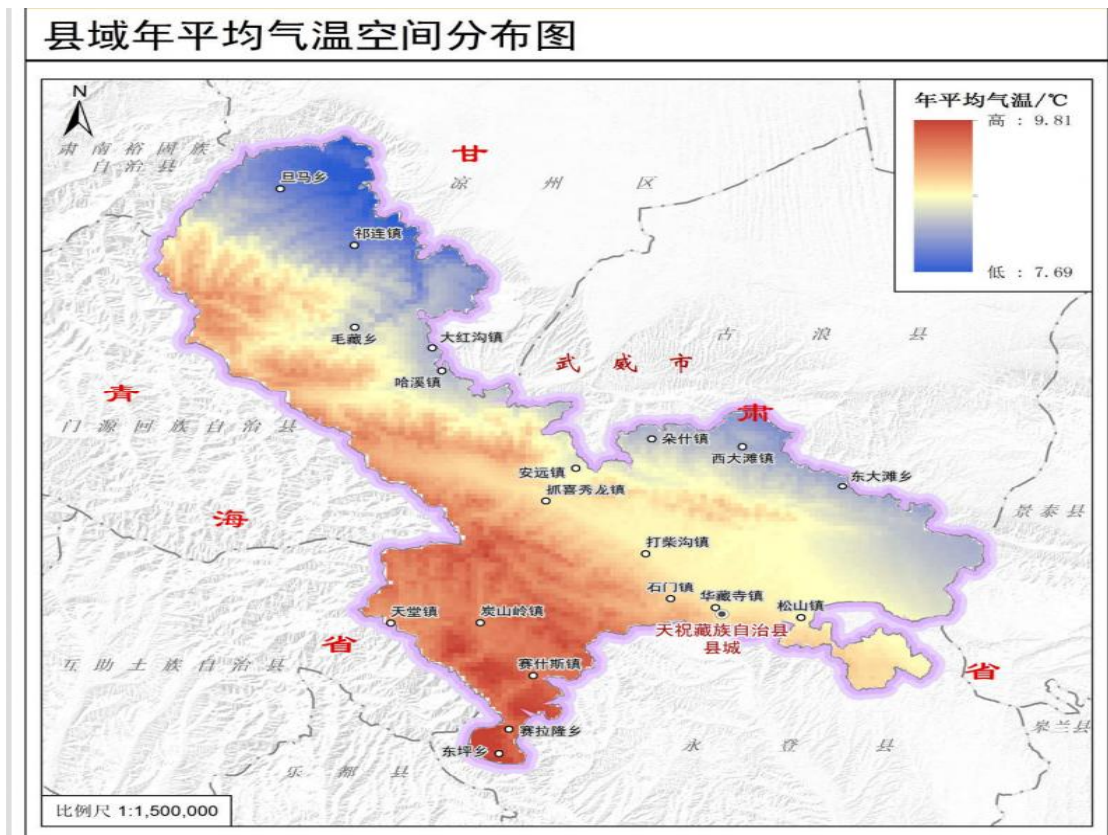


图3-4天祝县平均气温空间分布图

3.1.4 水文水系

天祝县生态地位十分重要，它是黄河流域2条外流河和石羊河流域6条内陆河的重要水源涵养区和水源补给区，在涵养水源、保持水土、蕴含生物多样性方面发挥着重要作用，是祁连山和西部生态安全的重要屏障。境内河流分为石羊河水系（内陆）和黄河水系（外流）两大水系。黄河水系的主要河流有大通河、金强河、石门河等，石羊河水系的主要河流有毛藏河、哈溪河、南岔河、响水河、西大滩河等17条河流。

旦马乡境内属石羊河水系。主要河流有细水河、大水河、土塔河、白水河。境内河道长约21千米，为季节性河流。

3.1.5 土壤植被

县境内的土壤分为高山寒漠土、高山草甸土、亚高山草甸土、山地灰褐土、山地黑钙土、山地栗钙土、潮土、草甸土8个土类中的19个亚类24个土属。其分布状况是，在海拔4200米以上有冰川分布，面积2.05万亩，是全县总面积的0.19%；在4200米（4300米）雪线下限至高山草甸土带之间为高山寒漠土，面积为58.9万亩，占5.55%；4000~3500米为高山草甸土，面积为163.59万亩，占15.43%；3500~3200米为亚高山草甸土，面积263.41万亩，占24.83%；3500~2600米为山地灰褐土，面积133.66万亩，占12.6%；3200~2700米为山地黑钙土，面积为140.77万亩，占13.27%；2700~2100米为山地栗钙土，面积297.42万亩，占28.04%。各土类分布的海拔高度因地貌或坡向不同，其界限发生上升或下延相互交错穿插。亚高山草甸土、山地灰褐土、山地黑钙土多呈复合区，在海拔较低的局部地方，山地灰褐土和山地栗钙土也呈复合区分布。耕种土壤主要分布在黑钙土和栗钙土地带。

全县土壤主要涉及半淋溶土、钙层土、干旱土和高山土 4 个土纲，灰褐土、黑钙土、栗钙土、灰钙土、草毡土、寒冻土和黑毡土 7 个土类，淋溶灰褐土、灰褐土、灰褐土性土、石灰性黑钙土、黑钙土、淡栗钙土、栗钙土、暗栗钙土、灰钙土、草毡土、棕草毡土、寒冻土、黑毡土、棕黑毡土 14 个亚类。其中，以黑毡土分布最广，面积占比达 23.17%。栗钙土、淋溶灰褐土和暗栗钙土面积相对较多，占比介于 10.31%~14.36%之间，灰钙土、灰褐土性土和黑钙土分布相对较少，面积少于 39.15km²，占比介于 0.19%~0.6%之间。

天祝县耕地质量等级评价属青藏区青甘牧农区二级区，耕地土壤 pH 平均值为 8.14。土壤有机质含量为 37.28g/kg，在全国范围来说，天祝全县域内的耕层土壤有机质含量均高，土壤肥沃。土壤全氮含量为 2.27g/kg，和有机质一样，天祝县耕层土壤全氮含量较高。土壤有效磷含量为 69.59mg/kg，其大部分均能满足各种作物的生长需求。其土壤速效钾含量为 336.74mg/kg，速效钾含量相对来说是比较高的，耕地共划分为 7 个（四至十等）等级。

半淋溶土主要分布在县域东北部旦马乡以西、南部的赛什斯镇、天堂镇和炭山岭镇，东部有少量分布。钙层土主要集中在县域东部即东北边缘，干旱土只有在祁连镇东部分布少量。高山土集中分布在县域西部地区，东部部分区域有分布，其中在西部地区，高山土的亚类黑毡土、棕草毡土、草毡土自东向西呈现出明显的带状分布，东部地区呈现出自南向北的带状分布形势。

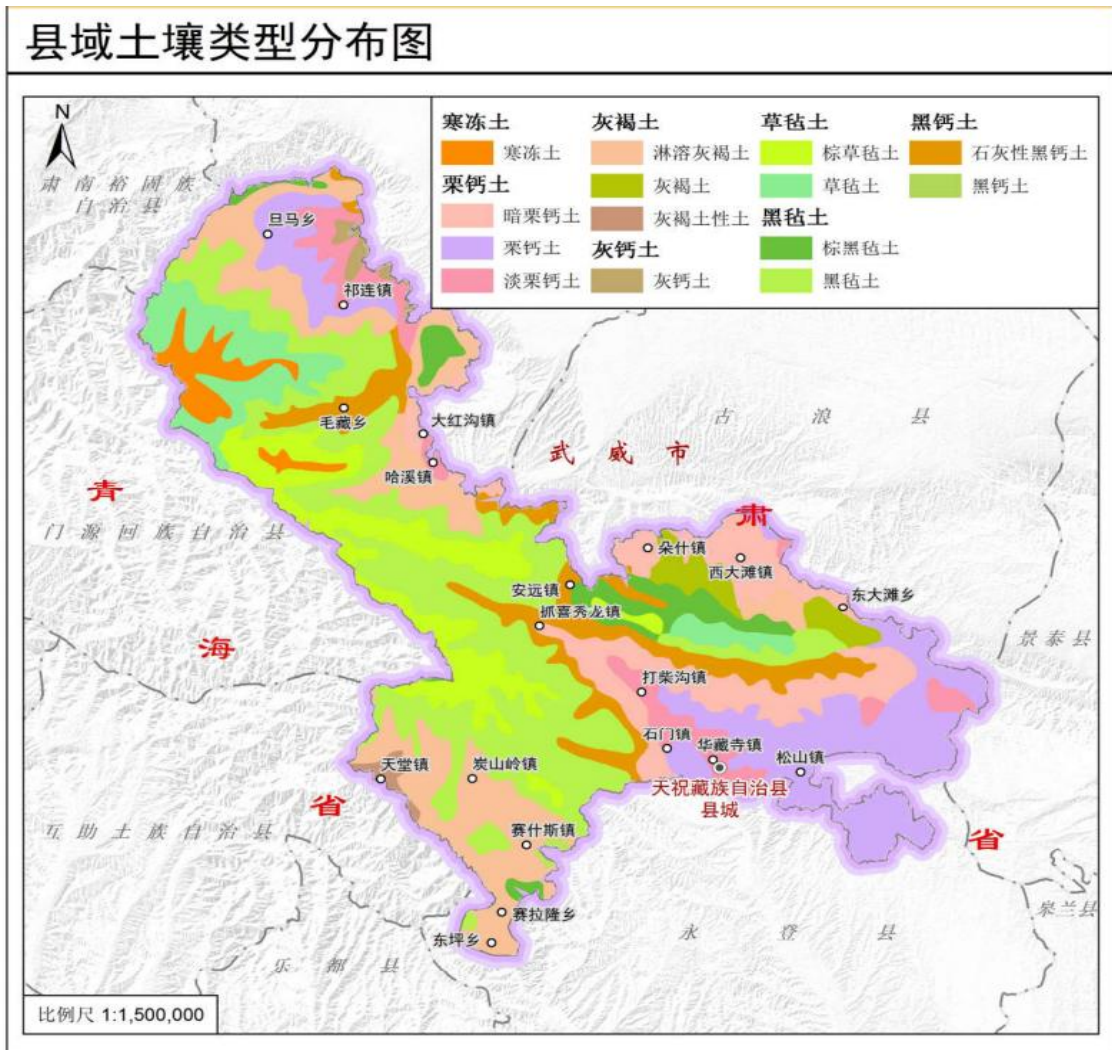


图3-5 天祝县县域土壤类型分布图

3.2 敏感目标

敏感目标是指地块周围可能受污染影响的居民区、学校、医院、行政办公区、商业区、饮用水源保护区及公共场所等地点。根据现场踏勘，项目地块 1km 范围内无工业企业，1km 范围内不存在饮用水源地，1km 范围内区域过去至现在没有泄露等污染事故相关记载。地块周边的环境敏感目标分布情况表3-1。

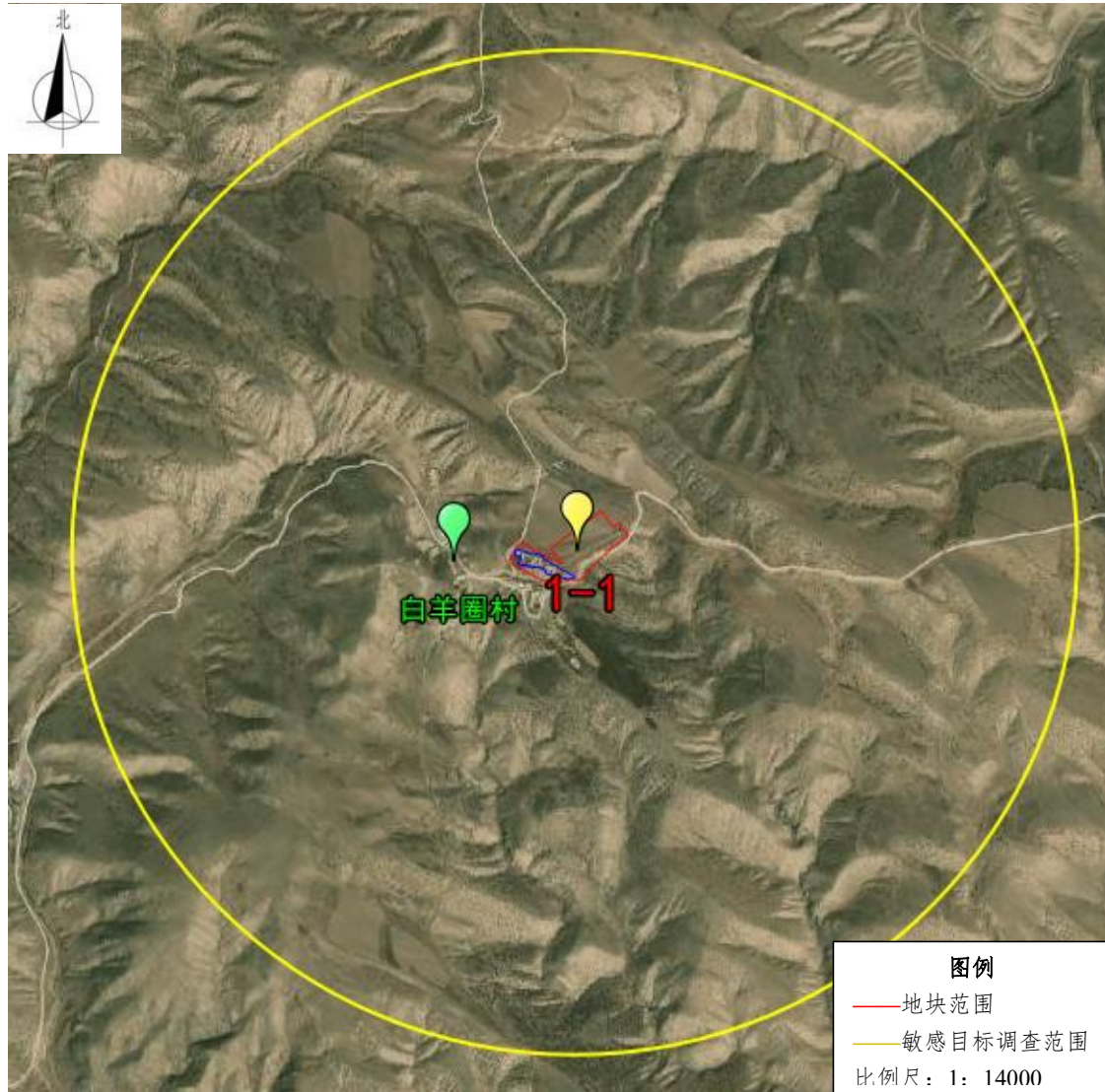
表3-1 地块周边环境敏感目标（1000m范围内）

序号	敏感点名称	相对地块方位	距离 m)	人数	概况
一	天祝县旦马乡白羊圈村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块1-1				
1	白羊圈村	NW	215.8	194	居民区
二	天祝县旦马乡白羊圈村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块1-2				
1	白羊圈村	SW	62.9	194	居民区
三	天祝县旦马乡横路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块2-1				
1	横路村	SW	488.8	154	居民区
2	旦马乡初级中学	SE	494.0	162	学校
3	横路村卫生所	SE	489.3	3	医院
4	旦马乡人民政府	SE	603.5	58	政府机构
四	天祝县旦马乡横路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块2-2				
1	横路村	SW	477.3	154	居民区
2	旦马乡初级中学	SE	478.5	162	学校
3	横路村卫生所	SE	484.3	3	医院
4	旦马乡人民政府	SE	613.1	58	政府机构
五	天祝县旦马乡横路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块2-3				
1	土圈组	SW	138.6	121	居民区
六	天祝县旦马乡康路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块3-1				

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

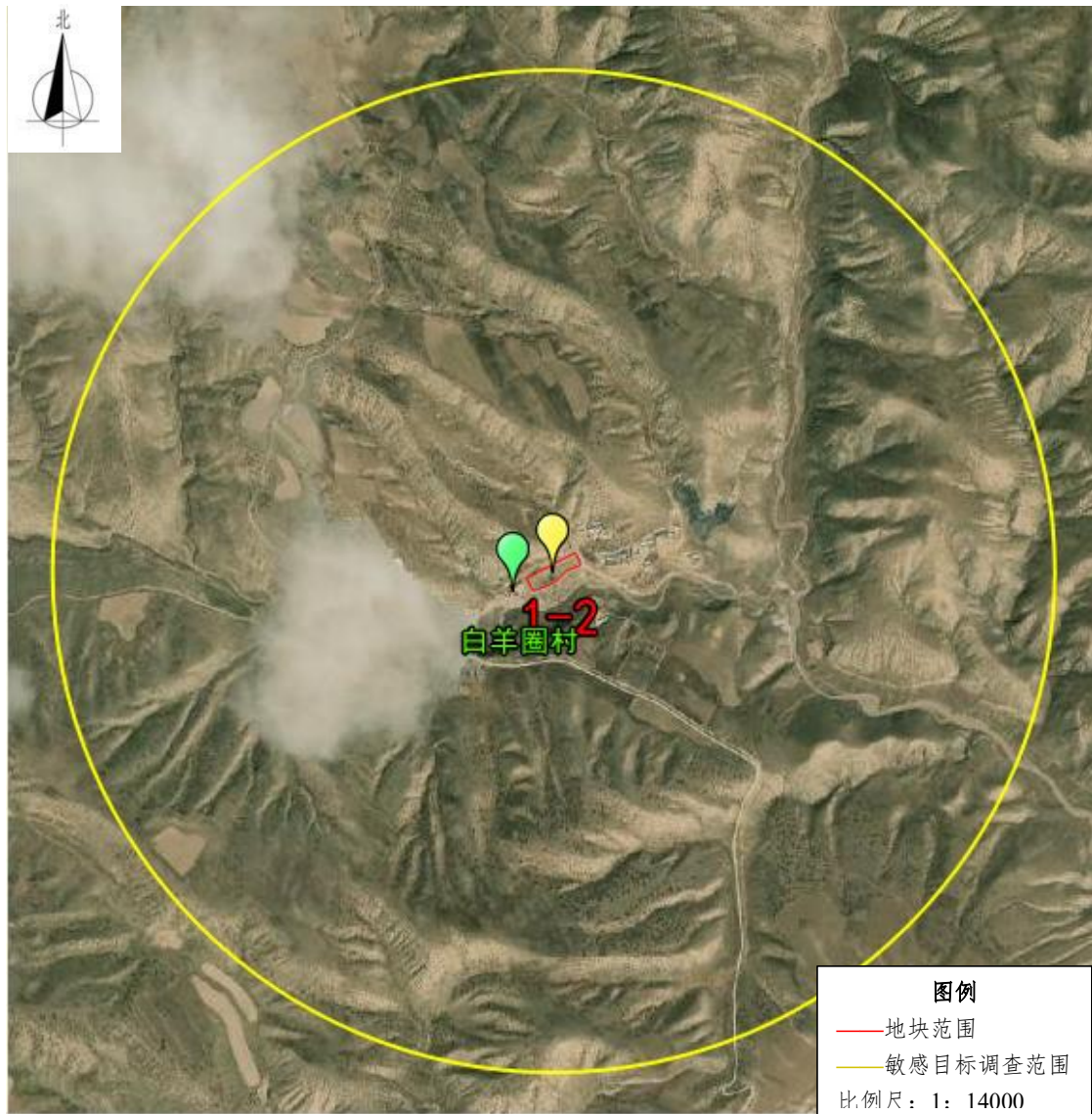
序号	敏感点名称	相对地块方位	距离 m)	人数	概况
1	康路村	SE	390.1	184	居民区
七	天祝县旦马乡康路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目 地块3-2				
1	康路村	NE	187.7	184	居民区
2	清泉水岭组	NE	987.6	121	居民区
八	旦马乡细水河村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目 地块4-1				
1	细水河村	NE	525.0	142	居民区
九	旦马乡细水河村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目 地块4-2				
1	细水村	NE	505.7	136	居民区
十	旦马乡细水河村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目 地块4-3				
1	细水村	NE	180.8	136	居民区
备注：同一村落内地块距离较远，环境敏感目标分布图为两张，若距离较近，则按一张图绘制。					

1、天祝县旦马乡白羊圈村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块1-1



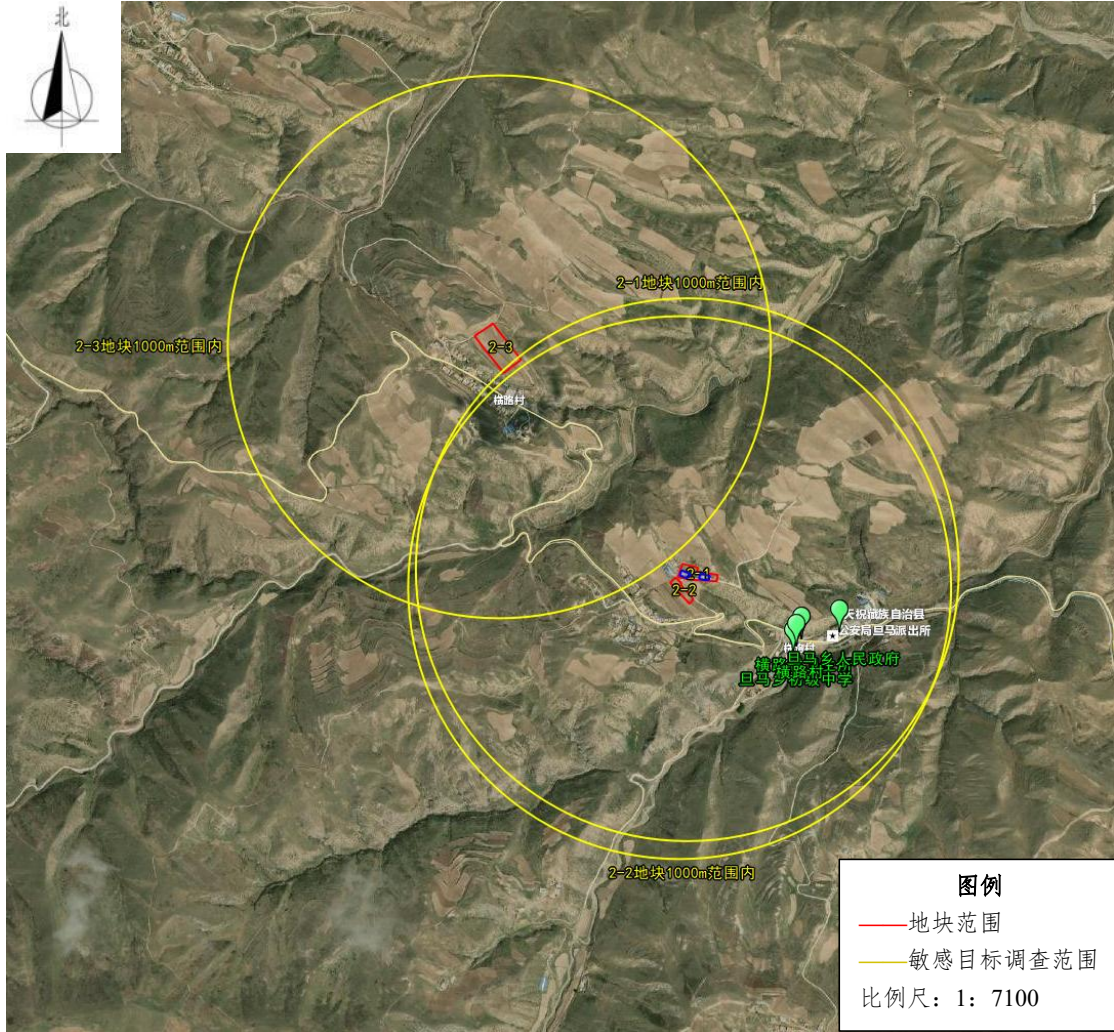
根据调查分析，地块周边1000米范围内环境敏感目标分主要为村落等。地块周边敏感目标对本场地土壤状况影响很小，进而不可能对本次调查场地土壤产生影响，因此，本次场地调查将着重关注场地周边重污染企业对本地块的污染影响途径。项目地块周边其余敏感目标距离较远，本地块不可能受到影响。

2、天祝县旦马乡白羊圈村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块1-2



根据调查分析，地块周边1000米范围内环境敏感目标分主要为村落等。地块周边敏感目标对本场地土壤状况影响很小，进而不可能对本次调查场地土壤产生影响，因此，本次场地调查将着重关注场地周边重污染企业对本地块的污染影响途径。项目地块周边其余敏感目标距离较远，本地块不可能受到影响。

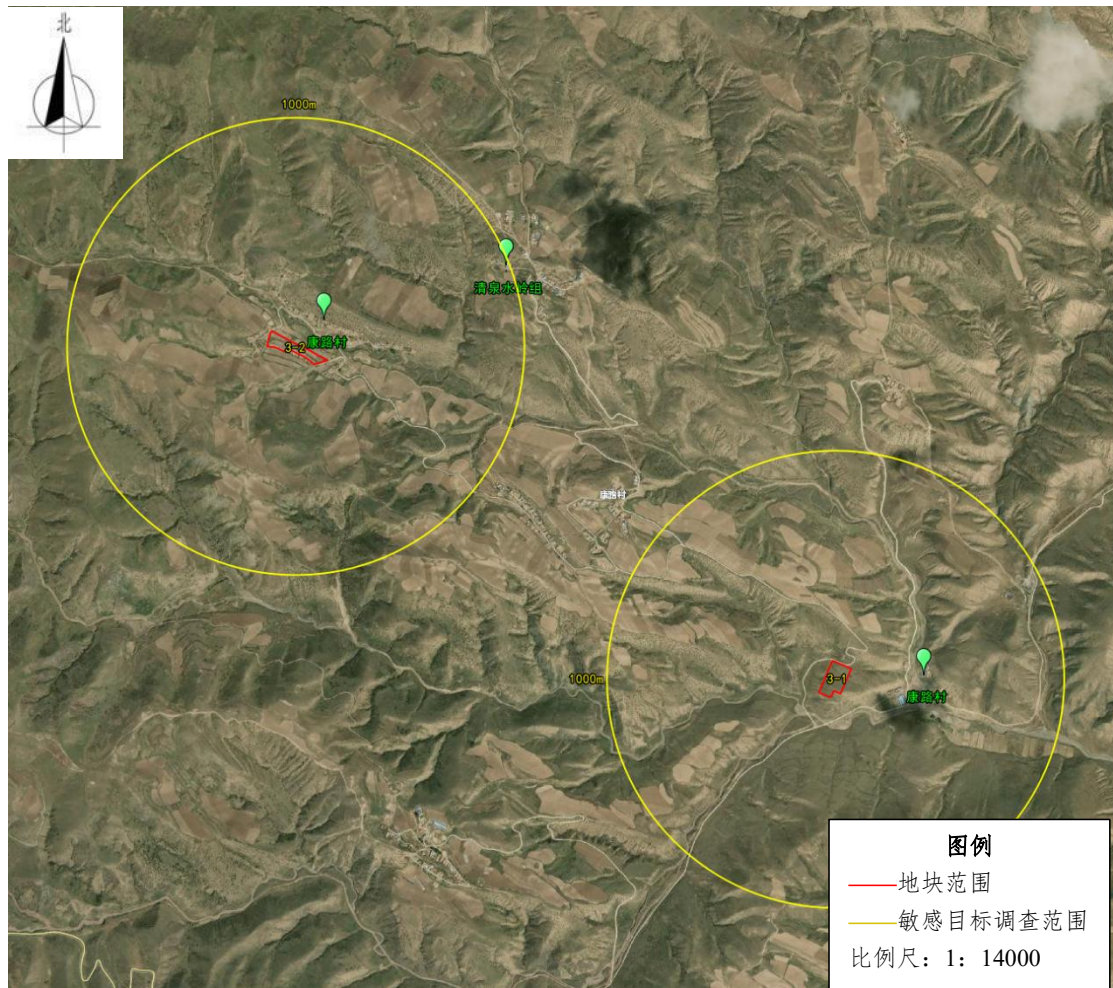
3、天祝县旦马乡横路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目



根据调查分析，项目地块周边1000米范围内环境敏感目标分主要为村落、学校和医院等。地块周边敏感目标对本场地土壤状况影响很小，进而不可能对本次调查场地土壤产生影响，因此，本次场地调查将着重关注场地周边重污染企业对本地块的污染影响途径。项目地块周边其余敏感目标距离较远，本地块不可能受到影响。

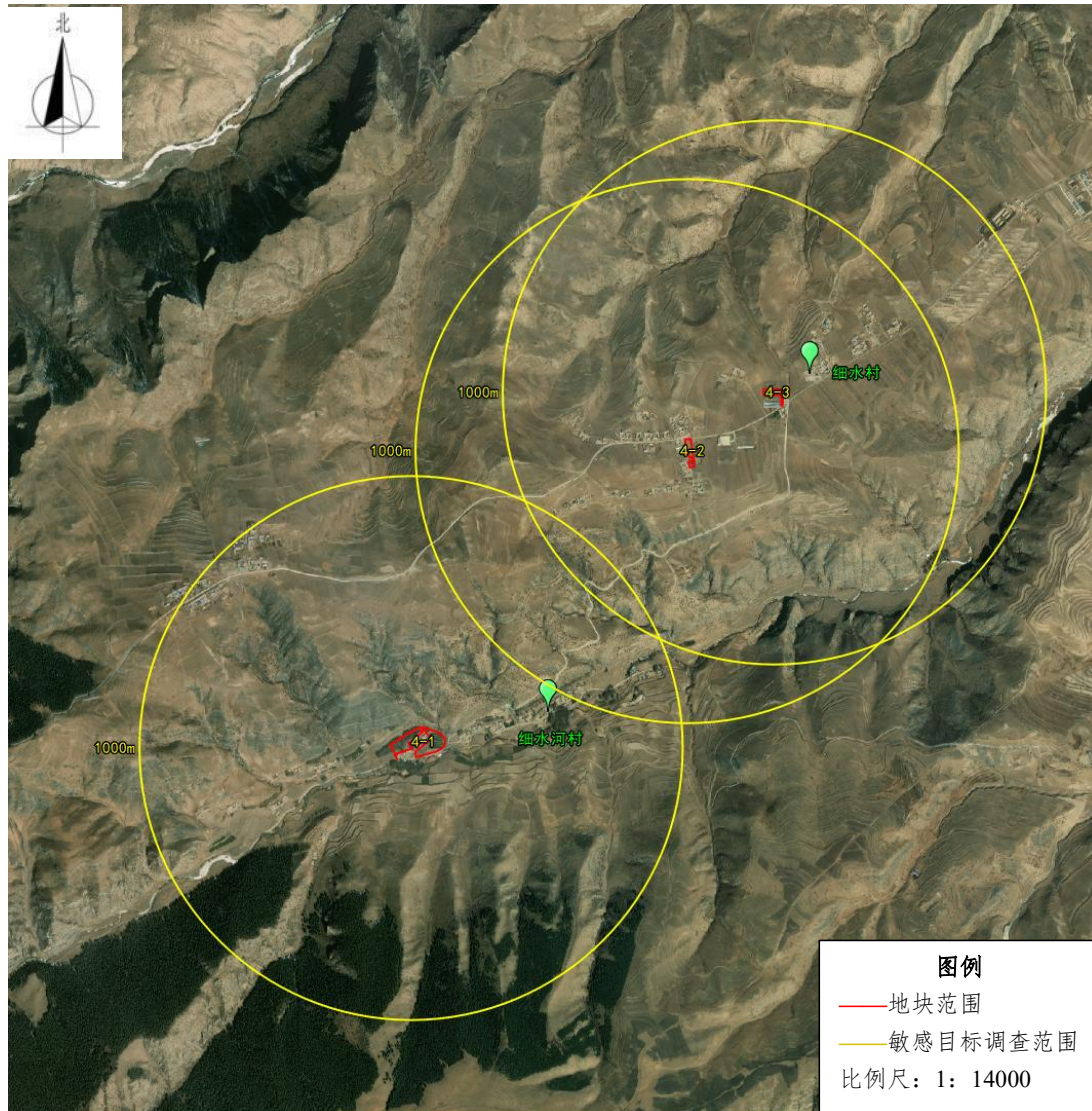
4、天祝县旦马乡康路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目

目



根据调查分析，地块周边1000米范围内环境敏感目标分主要为村落等。地块周边敏感目标对本场地土壤状况影响很小，进而不可能对本次调查场地土壤产生影响，因此，本次场地调查将着重关注场地周边重污染企业对本地块的污染影响途径。项目地块周边其余敏感目标距离较远，本地块不可能受到影响。

5、旦马乡细水河村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目



根据调查分析，地块周边1000米范围内环境敏感目标分主要为村落等。地块周边敏感目标对本场地土壤状况影响很小，进而不可能对本次调查场地土壤产生影响，因此，本次场地调查将着重关注场地周边重污染企业对本地块的污染影响途径。项目地块周边其余敏感目标距离较远，本地块不可能受到影响。

3.3 地块的使用现状和历史

3.3.1 地块现状

3.3.1.1 天祝县旦马乡白羊圈村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点 建设项目地块（1-1）现状

调查地块1-1位于甘肃省武威市天祝县旦马乡白羊圈村，地理位置中心坐标为：N：102.287076，E：37.820862。项目占地18.9825亩。

调查地块原为耕地、林地、草地、交通运输用地，现根据2022年6月30日中共天祝县委办公室和天祝县人民政府办公室发布的《天祝县生态及地质灾害避险搬迁实施方案（2022-2026年）》，土地用途由原来的耕地、林地、草地、交通运输用地变更为农村宅基地。

地块内无建筑物，现已对地块土地地面进行了平整。



图3-6 地块现状照片

3.3.1.2天祝县旦马乡白羊圈村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点 建设项目地块（1-2）现状

调查地块位于甘肃省武威市天祝县旦马乡白羊圈村，地理位置中心坐标为：N：102.280778，E：37.837936。项目占地4.8120亩。

调查地块原为林地、草地、交通运输用地，现根据2022年6月30日中共天祝县委办公室和天祝县人民政府办公室发布的《天祝县生态及地质灾害避险搬迁实施方案（2022-2026年）》，土地用途由原来的林地、草地、交通运输用地变更为农村宅基地。

地块内无建筑物，现已对地块土地地面进行了平整。



图3-7 地块现状照片

3.3.1.3天祝县旦马乡横路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建 设项目地块（2-1）现状

调查地块2-1位于甘肃省武威市天祝县旦马乡横路村，地理位置中心坐标为：N：102.266761，E：37.788899。项目占地5.71亩。

调查地块原为耕地、草地、交通运输用地，现根据2022年6月30

日中共天祝县委办公室和天祝县人民政府办公室发布的《天祝县生态及地质灾害避险搬迁实施方案（2022-2026年）》，土地用途由原来的耕地、草地、交通运输用地变更为农村宅基地。

地块内无建筑物，现已对地块土地地面进行了平整。



图3-8 地块现状照片

3.3.1.4天祝县旦马乡横路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（2-2）现状

调查地块位于甘肃省武威市天祝县旦马乡横路村，地理位置中心坐标为：N：102.266203，E：37.788366。项目占地3.93亩。

调查地块原为耕地，现根据2022年6月30日中共天祝县委办公室和天祝县人民政府办公室发布的《天祝县生态及地质灾害避险搬迁实施方案（2022-2026年）》，土地用途由原来的耕地变更为农村宅基地。

地块内无建筑物，现已对地块土地地面进行了平整。

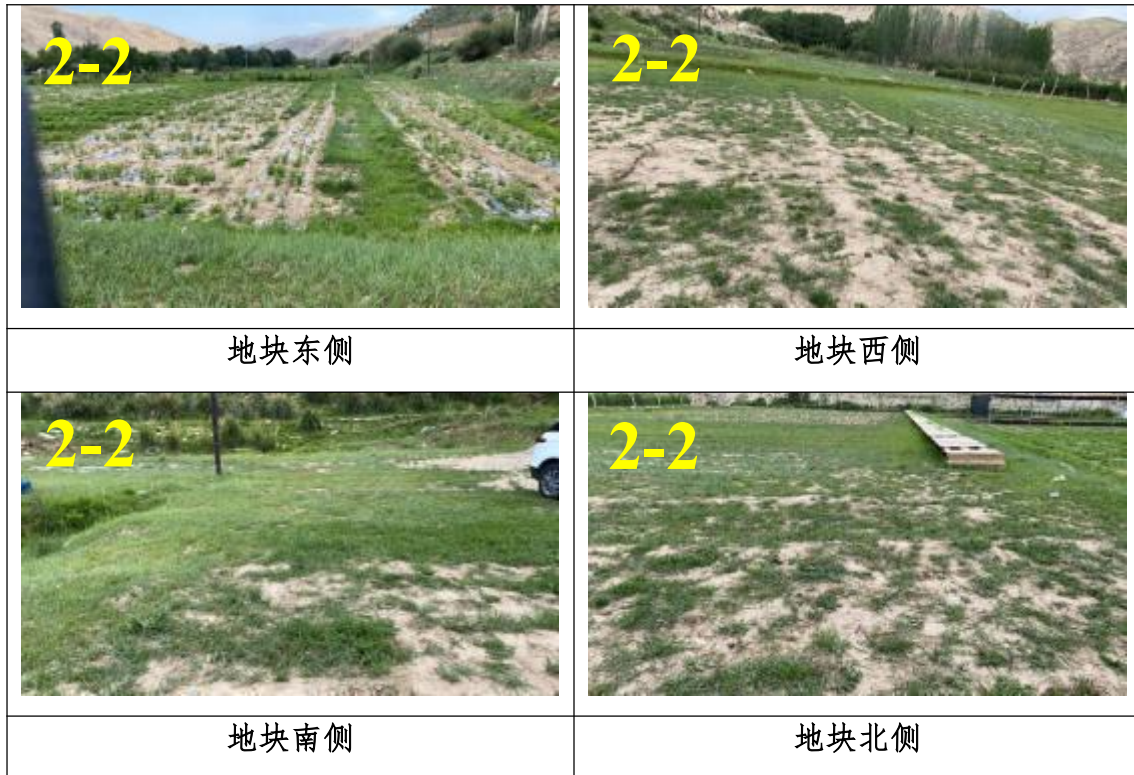


图3-9 地块现状照片

3.3.1.5天祝县旦马乡横路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（2-3）现状

调查地块位于甘肃省武威市天祝县旦马乡横路村，地理位置中心坐标为：N：102.258510，E：37.796407。项目占地20.83亩。

调查地块原为耕地，现根据2022年6月30日中共天祝县委办公室和天祝县人民政府办公室发布的《天祝县生态及地质灾害避险搬迁实施方案（2022-2026年）》，土地用途由原来的耕地变更为农村宅基地。

地块内无建筑物，现已对地块土地地面进行了平整。

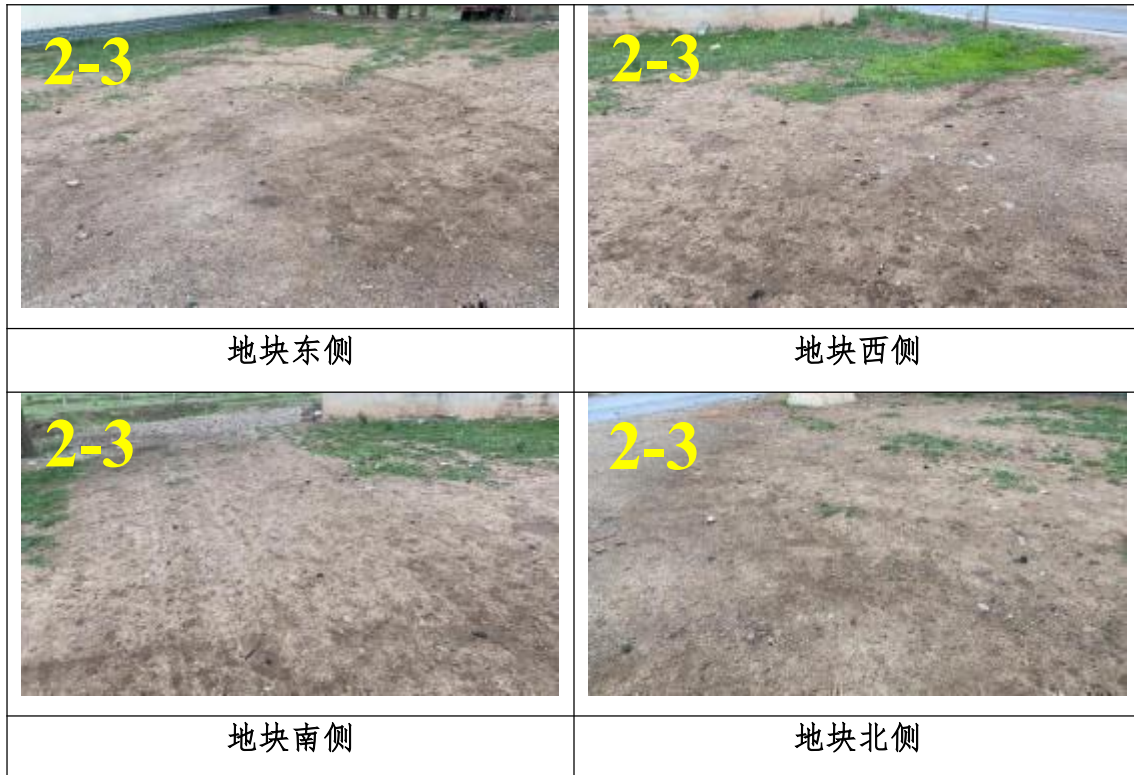


图3-10 地块现状照片

3.3.1.6 天祝县旦马乡康路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（3-1）现状

调查地块位于甘肃省武威市天祝县旦马乡康路村，地理位置中心坐标为：N：102.264822，E：37.813087。项目占地18.615亩。

调查地块原为草地、交通运输用地，现根据2022年6月30日中共天祝县委办公室和天祝县人民政府办公室发布的《天祝县生态及地质灾害避险搬迁实施方案（2022-2026年）》，土地用途由原来的草地、交通运输用地变更为农村宅基地。

地块内无建筑物，现已对地块土地地面进行了平整。



图3-11 地块现状照片

3.3.1.7天祝县旦马乡康路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（3-2）现状

调查地块位于甘肃省武威市天祝县旦马乡康路村，地理位置中心坐标为：N：102.237932，E：37.826124。项目占地17.05亩。

调查地块原为耕地、交通运输用地，现根据2022年6月30日中共天祝县委办公室和天祝县人民政府办公室发布的《天祝县生态及地质灾害避险搬迁实施方案（2022-2026年）》，土地用途由原来的耕地、交通运输用地变更为农村宅基地。

地块内无建筑物，现已对地块土地地面进行了平整。

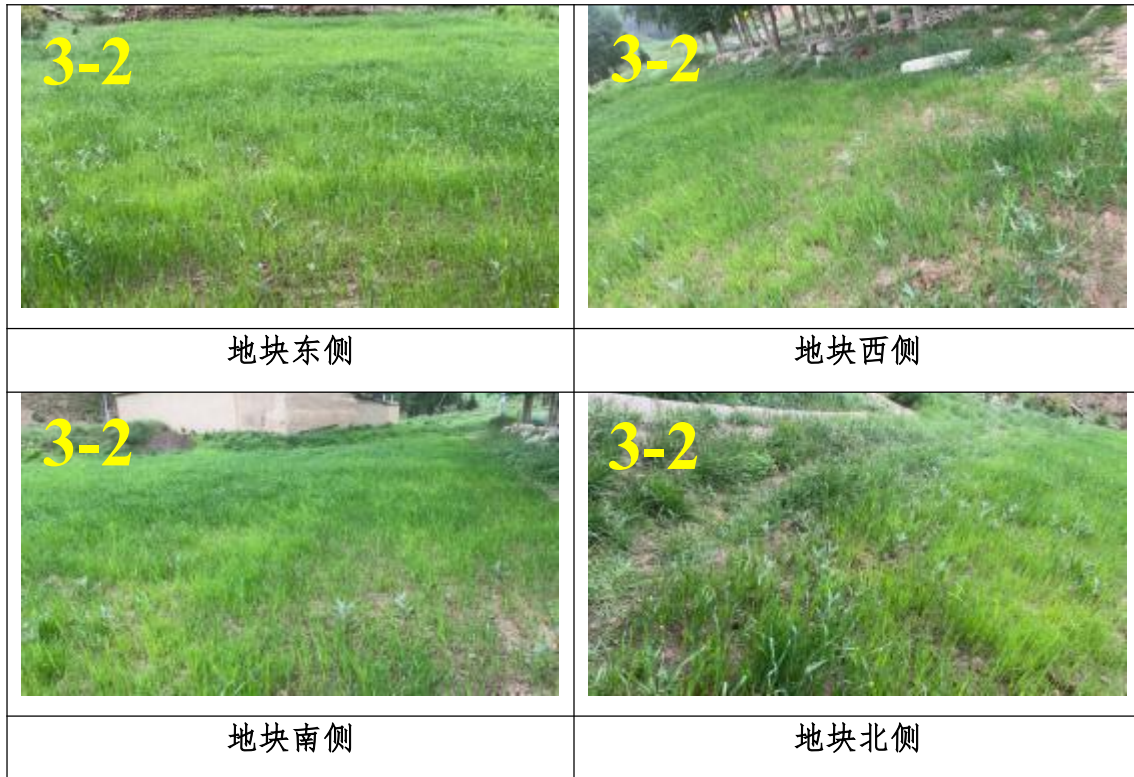


图3-12 地块现状照片

3.3.1.8 旦马乡细水河村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（4-1）现状

调查地块4-1位于甘肃省武威市天祝县旦马乡细水河村，地理位置中心坐标为：N：102.307823，E：37.727681。项目占地15.86亩。

调查地块原为林地、草地，现根据2022年6月30日中共天祝县委办公室和天祝县人民政府办公室发布的《天祝县生态及地质灾害避险搬迁实施方案（2022-2026年）》，土地用途由原来的林地、草地和变更为农村宅基地。

地块内无建筑物，现已对地块土地地面进行了平整。



图3-13 地块现状照片

3.3.1.9 旦马乡细水河村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（4-2）现状

调查地块4-2位于甘肃省武威市天祝县旦马乡细水河村，地理位置中心坐标为：N：102.319453，E：37.737483。项目占地2.6955亩。

调查地块原为草地、交通运输用地，现根据2022年6月30日中共天祝县委办公室和天祝县人民政府办公室发布的《天祝县生态及地质灾害避险搬迁实施方案（2022-2026年）》，土地用途由原来的草地、交通运输用地变更为农村宅基地。

地块内无建筑物，现已对地块土地地面进行了平整。



图3-14 地块现状照片

3.3.1.10 旦马乡细水河村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（4-3）现状

调查地块4-3位于甘肃省武威市天祝县旦马乡细水河村，地理位置中心坐标为：N：102.322964，E：37.739448。项目占地2.57亩。

调查地块原为耕地、其他土地，现根据2022年6月30日中共天祝县委办公室和天祝县人民政府办公室发布的《天祝县生态及地质灾害避险搬迁实施方案（2022-2026年）》，土地用途由原来的耕地、其他土地变更为农村宅基地。

地块内无建筑物，现已对地块土地地面进行了平整。

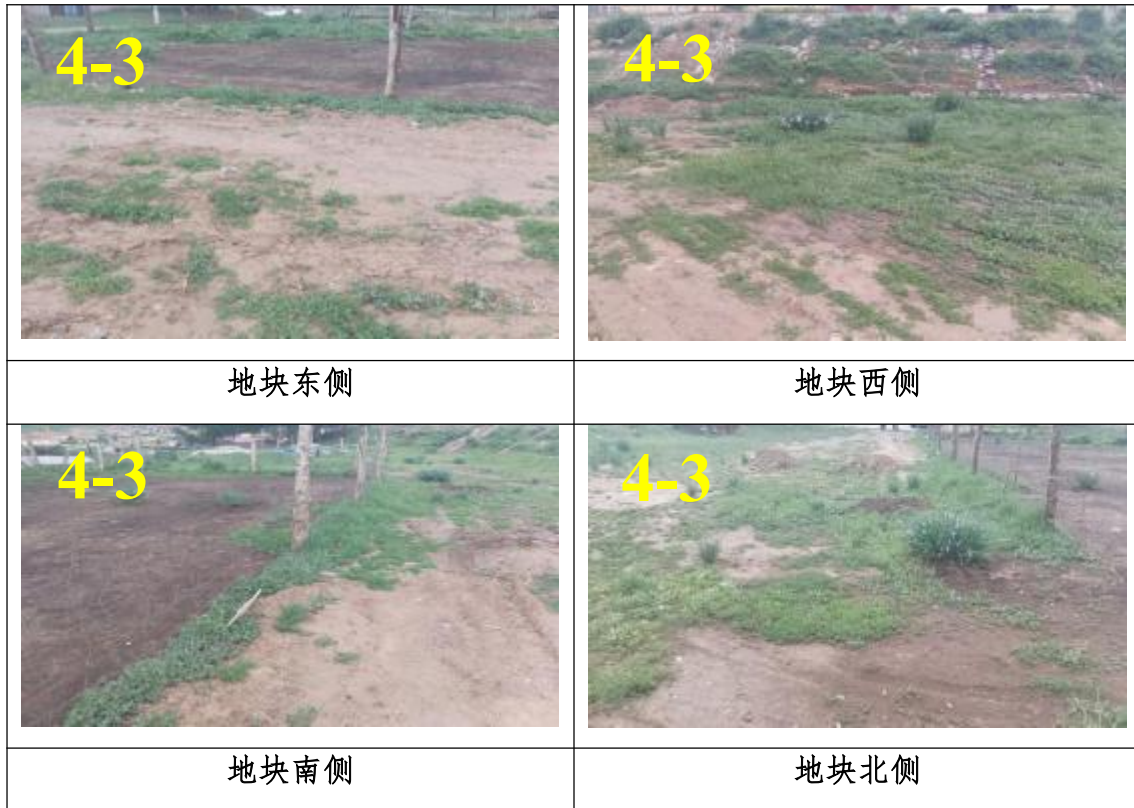


图3-15 地块现状照片

3.3.2 地块历史使用情况

地块最早历史影像图可追溯至 2014 年 3 月。历史影像图及历史变迁过程见下文。

3.3.2.1 天祝县旦马乡白羊圈村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（1-1）历史使用情况

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2014年3月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺：1：3600</p>	<p>2014年3月卫星图为所能查询到的最早的高分辨率卫星图，该图能反映本调查地块的全貌。</p> <p>根据历史影像，可以模糊的看到地块内为耕地、草地、林地和交通运输用地。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2017年2月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺：1：3600</p>	2017年2月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2020年9月	 <p>图例 —— 调查地块范围 比例尺：1：3600</p>	2020年9月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2021年10月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺：1：3600</p>	2021年10月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2022年8月	 <p>图例 —— 调查地块范围 比例尺: 1: 3600</p>	2022年8月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2023年8月	 <p>图例 —— 调查地块范围 比例尺: 1: 3600</p>	2023年8月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

3.3.2.2天祝县旦马乡白羊圈村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（1-2）历史使用情况

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2014年3月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺：1：3600</p>	<p>2014年3月卫星图为所能查询到的最早的高分辨率卫星图，该图能反映本调查地块的全貌。</p> <p>根据历史影像，可以模糊的看到地块内为草地、林地和交通运输用地。</p> <p>。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2017年2月		2017年2月卫星图中，该地块内未发生明显变化。
2020年9月		2020年9月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

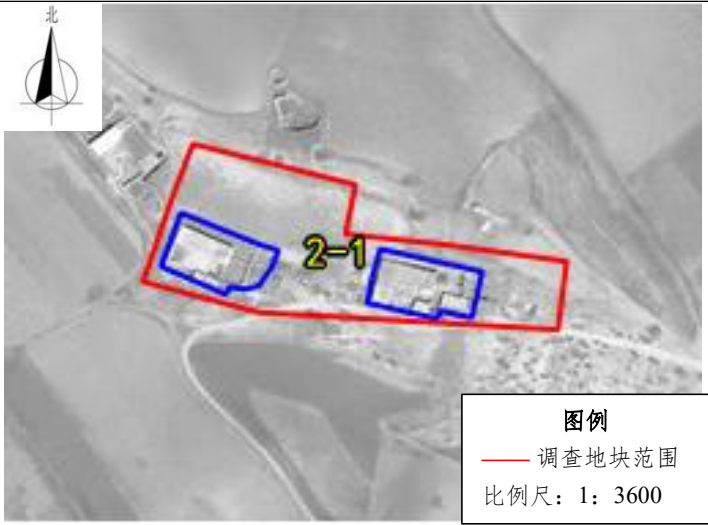
天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2021年10月		2021年10月卫星图中，该地块内未发生明显变化。
2022年8月		2022年8月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2023年8月		2023年8月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

3.3.2.3天祝县旦马乡横路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（2-1）历史使用情况

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2014年3月		<p>2014年3月卫星图为所能查询到的最早的高分辨率卫星图，该图能反映本调查地块的全貌。</p> <p>根据历史影像，可以模糊的看到地块内为耕地、草地、交通运输用地。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2017年2月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺: 1: 3600</p>	2017年2月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2020年9月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺: 1: 3600</p>	2020年9月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2021年10月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺: 1: 3600</p>	2021年10月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2022年8月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺: 1: 3600</p>	2022年8月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2023年8月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺：1：3600</p>	2023年8月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

3.3.2.3天祝县旦马乡横路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（2-2）历史使用情况

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2014年3月		<p>2014年3月卫星图为所能查询到的最早的高分辨率卫星图，该图能反映本调查地块的全貌。</p> <p>根据历史影像，可以模糊的看到地块内为耕地。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2017年2月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺: 1: 3600</p>	2017年2月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2020年9月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺：1：3600</p>	2020年9月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2021年10月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺: 1: 3600</p>	2021年10月卫星图中，该地块内未发生明显变化。


天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2022年8月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺：1：3600</p>	2022年8月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2023年8月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺：1：3600</p>	2023年8月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

3.3.2.4天祝县旦马乡横路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（2-3）历史使用情况

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2014年3月		<p>2014年3月卫星图为所能查询到的最早的高分辨率卫星图，该图能反映本调查地块的全貌。</p> <p>根据历史影像，可以模糊的看到地块内为耕地。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2017年2月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺: 1: 3600</p>	2017年2月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2020年9月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺：1：3600</p>	2020年9月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2021年10月		2021年10月卫星图中，该地块内未发生明显变化。


天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2022年8月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺：1：3600</p>	2022年8月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2023年8月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺: 1: 3600</p>	2023年8月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

3.3.2.5天祝县旦马乡康路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（3-1）历史使用情况

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2014年3月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺：1：3600</p>	<p>2014年3月卫星图为所能查询到的最早的高分辨率卫星图，该图能反映本调查地块的全貌。</p> <p>根据历史影像，可以模糊的看到地块内为草地、交通运输用地。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2017年2月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺：1：3600</p>	2017年2月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2020年9月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺: 1: 3600</p>	2020年9月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2021年10月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺: 1: 3600</p>	2021年10月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2022年8月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺: 1: 3600</p>	2022年8月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2023年8月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺：1：3600</p>	2023年8月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

3.3.2.7天祝县旦马乡康路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（3-2）历史使用情况

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2014年3月		<p>2014年3月卫星图为所能查询到的最早的高分辨率卫星图，该图能反映本调查地块的全貌。</p> <p>根据历史影像，可以模糊的看到地块内为耕地、交通运输用地。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2017年2月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺: 1: 3600</p>	2017年2月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2020年9月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺: 1: 3600</p>	2020年9月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2021年10月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺: 1: 3600</p>	2021年10月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2022年8月	 <p>北</p> <p>3-2</p> <p>图例 — 调查地块范围 比例尺：1：3600</p>	2022年8月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2023年8月	 <p>北</p> <p>3-2</p> <p>图例 — 调查地块范围 比例尺：1：3600</p>	2023年8月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

3.3.2.8 旦马乡细水河村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（4-1）历史使用情况

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2014年3月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺：1：3600</p>	<p>2014年3月卫星图为所能查询到的最早的高分辨率卫星图，该图能反映本调查地块的全貌。</p> <p>根据历史影像，可以模糊的看到地块内为林地、草地。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2017年2月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺：1：3600</p>	2017年2月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2020年9月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺: 1: 3600</p>	2020年9月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2021年10月	 <p>北</p> <p>图例 — 调查地块范围 比例尺：1：3600</p>	2021年10月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2022年8月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺：1：3600</p>	2022年8月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2023年8月	 <p>北</p> <p>4-1</p> <p>图例 — 调查地块范围 比例尺：1：3600</p>	2023年8月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

3.3.2.9 旦马乡细水河村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（4-2）历史使用情况

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2014年3月		<p>2014年3月卫星图为所能查询到的最早的高分辨率卫星图，该图能反映本调查地块的全貌。</p> <p>根据历史影像，可以模糊的看到地块内为草地、交通运输用地。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2017年2月		2017年2月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2020年9月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺：1：3600</p>	2020年9月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2021年10月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺：1：3600</p>	2021年10月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2022年8月	 <p>北</p> <p>大顶</p> <p>4-2</p> <p>图例 — 调查地块范围 比例尺：1：3600</p>	2022年8月卫星图中，该地块内未发生明显变化。


天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2023年8月	 <p>北</p> <p>大顶</p> <p>4-2</p> <p>图例 — 调查地块范围 比例尺: 1: 3600</p>	2023年8月卫星图中，该地块内未发生明显变化。



3.3.2.10 旦马乡细水河村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（4-3）历史使用情况

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2014年3月		<p>2014年3月卫星图为所能查询到的最早的高分辨率卫星图，该图能反映本调查地块的全貌。</p> <p>根据历史影像，可以模糊的看到地块内为耕地、其他土地。</p>
2017年2月		<p>2017年2月卫星图中，该地块内未发生明显变化。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2020年9月		2020年9月卫星图中，该地块内未发生明显变化。
2021年10月		2021年10月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	地块情况
2022年8月		2022年8月卫星图中，该地块内未发生明显变化。
2023年8月		2023年8月卫星图中，该地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

表 3-2 本地块上历史建筑物对本地块的环境影响

序号	名称	建成时间	拆除时间	对本地块的环境影响	是否地块环境有遗留影响
一、地块1-1					
1	耕地	可追溯至 2014年3月	/	经现场调查和人员访谈，本建筑建成期间主要产生的污染物及处置方式如下： 土壤：地块种植期间主要农作物为小麦，施用常规化肥及农家肥，灌溉水源为华藏寺镇白羊圈村水井灌溉，无污水灌溉历史；用到的农药主要为杀菌剂、杀虫剂和杀螨剂，但其在土壤中的残留期最长为50d，未使用过过剧毒农药。 综上，未发现该建筑物对本地块产生污染。	否
二、地块1-2					
1	草地、 林地	可追溯至 2014年3月	/	无影响	否
三、地块2-1					
1	耕地	可追溯至 2014年3月	/	经现场调查和人员访谈，本建筑建成期间主要产生的污染物及处置方式如下： 土壤：地块种植期间主要农作物为小麦、豌豆等，施用常规化肥及农家肥，灌溉水源为旦马乡横路村水井灌溉，无污水灌溉历史；用到的农药主要为杀菌剂、杀虫剂和杀螨剂，但其在土壤中的残留期最长为50d，未使用过过剧毒农药。 综上，未发现该建筑物对本地块产生污染。	否

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

四、地块2-2					
1	耕地	可追溯至 2014年3月	/	<p>经现场调查和人员访谈，本建筑建成期间主要产生的污染物及处置方式如下： 土壤：地块种植期间主要农作物为小麦、豌豆等，施用常规化肥及农家肥，灌溉水源为旦马乡横路村水井灌溉，无污水灌溉历史；用到的农药主要为杀菌剂、杀虫剂和杀螨剂，但其在土壤中的残留期最长为50d，未使用过过剧毒农药。 综上，未发现该建筑物对本地块产生污染。</p>	否
五、地块2-3					
1	耕地	可追溯至 2014年3月	/	<p>经现场调查和人员访谈，本建筑建成期间主要产生的污染物及处置方式如下： 土壤：地块种植期间主要农作物为小麦、豌豆等，施用常规化肥及农家肥，灌溉水源为旦马乡横路村水井灌溉，无污水灌溉历史；用到的农药主要为杀菌剂、杀虫剂和杀螨剂，但其在土壤中的残留期最长为50d，未使用过过剧毒农药。 综上，未发现该建筑物对本地块产生污染。</p>	否
六、地块3-1					
1	草地	可追溯至 2014年3月	/	无影响	否
七、地块3-2					
1	耕地	可追溯至 2014年3月	/	<p>经现场调查和人员访谈，本建筑建成期间主要产生的污染物及处置方式如下： 土壤：地块种植期间主要农作物为小麦、豌豆等，施用常规化肥及农家肥，灌溉水源为旦马乡横路村水井灌溉，无污水灌溉历史；用到的农药主要为杀菌剂、杀</p>	否

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

				虫剂和杀螨剂，但其在土壤中的残留期最长为50d，未使用过过剧毒农药。 综上，未发现该建筑物对本地块产生污染。	
八、地块4-1					
1	草地、 林地	可追溯至 2014年3月	/	无影响	否
九、地块4-2					
1	草地	可追溯至 2014年3月	/	无影响	否
十、地块4-3					
1	耕地	可追溯至 2014年3月	/	经现场调查和人员访谈，本建筑建成期间主要产生的污染物及处置方式如下： 土壤：地块种植期间主要农作物为小麦、豌豆等，施用常规化肥及农家肥，灌溉水源为旦马乡横路村水井灌溉，无污水灌溉历史；用到的农药主要为杀菌剂、杀虫剂和杀螨剂，但其在土壤中的残留期最长为50d，未使用过过剧毒农药。 综上，未发现该建筑物对本地块产生污染。	否

3.4 相邻地块的现状和历史

3.4.1 相邻地块的现状和历史

3.4.1.1 天祝县旦马乡白羊圈村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点 建设项目地块（1-1）相邻地块的现状历史使用情况

一、现状

调查地块东侧为草地，西侧为耕地和宅基地，南侧为草地，北侧为耕地。相邻地块现状照片见表3-3和图3-13～图3-14。

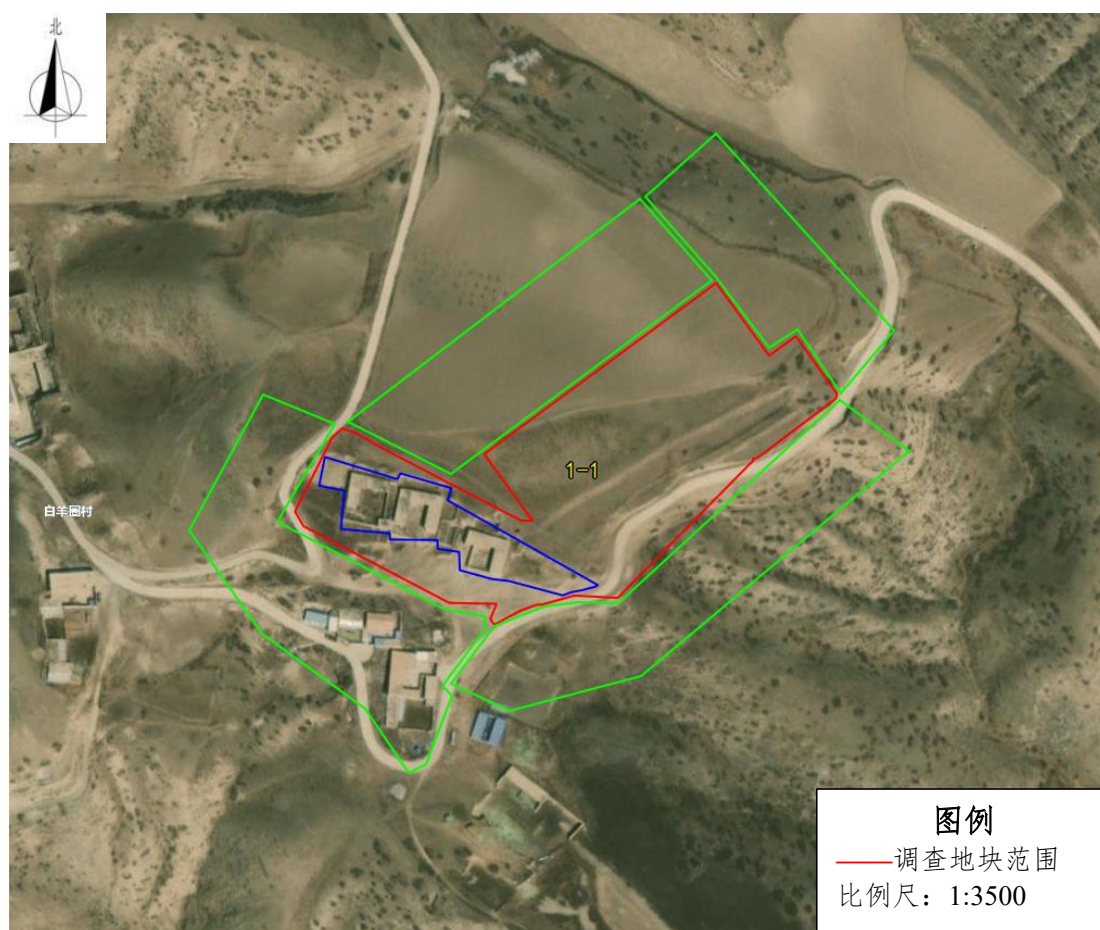


图3-13 地块周边建筑物方位图

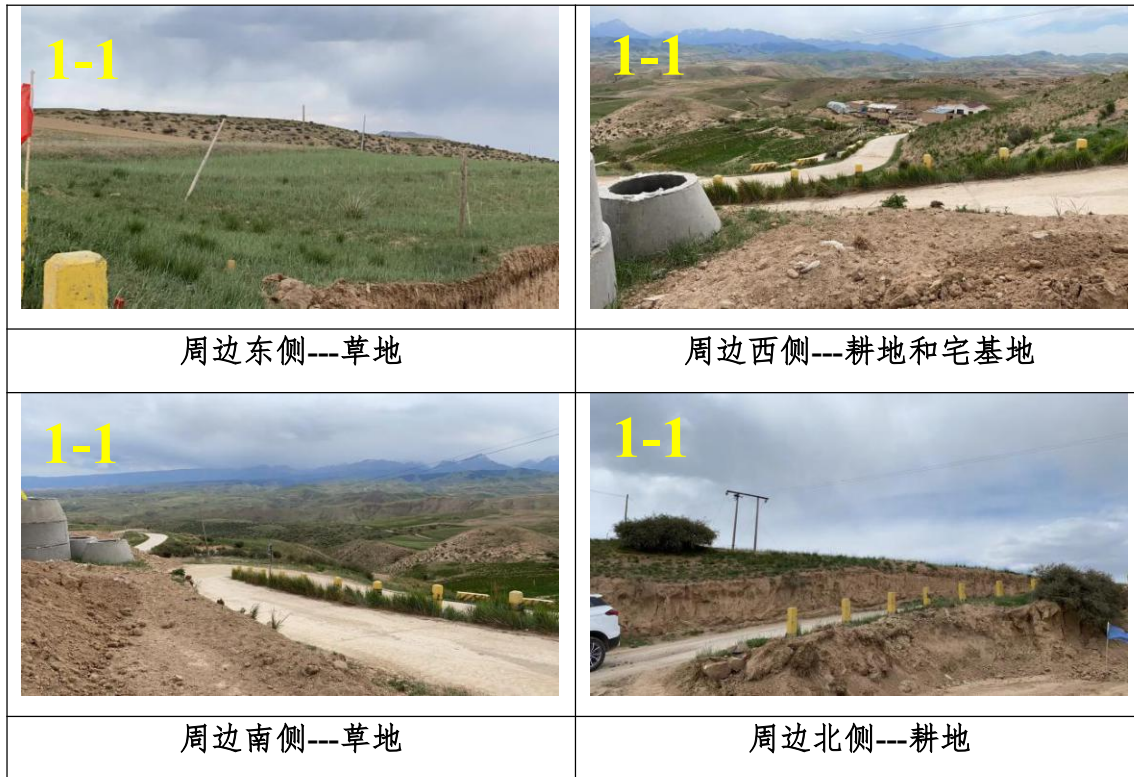


图3-14 相邻地块现状

二、历史

相邻地块历史影像仅能追溯至2014年3月，根据历史影像显示：

调查地块东侧为草地，经现场调查和人员访谈，此地块以前为草地；

地块西侧为耕地和宅基地，地块内主要建筑为白羊圈村宅基地，经现场调查和人员访谈，此地块以前为宅基地和耕地；

地块南侧为草地，经现场调查和人员访谈，此地块以前为草地；

地块北侧为耕地，经现场调查和人员访谈，此地块以前为耕地；

通过现场调查及人员访谈，相邻地块内历史上没有泄露等污染事故相关记载，没有用于储存可能对地下水、土壤造成污染的物质。相邻地块历史使用情况见表3-4。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

表3-3 相邻地块历史使用情况

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2014年3月		<p>依据2014年3月历史影像可知，该地块北侧区域为耕地，南侧区域为草地，西侧区域为耕地和宅基地，东侧区域为草地。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2017年2月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺：1：3600</p>	<p>依据2017年2月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。</p>


天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2020年9月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺：1：3600</p>	<p>依据2020年9月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。</p> <p>。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2021年10月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺：1：3600</p>	<p>依据2021年10月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2022年8月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺：1：3600</p>	<p>依据2022年8月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。</p> <p>。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2023年8月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺：1：3600</p>	<p>依据2023年8月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

表 3-4 相邻地块历史建筑物产生的环境影响

序号	相邻地块方向	地块内建筑物名称	建成时间	拆除时间	产生的污染物及处置措施	是否对本地块产生污染
1	地块东侧	无	无	无	无	否
2	地块西侧	白羊圈村宅基地	2014年3月以前	未拆除	经现场调查和人员访谈，本建筑建成期间主要产生的污染物及处置方式如下： 废水：主要为居民生活废水，经化粪池处理后定期拉运处理； 固废：主要为居民生活垃圾，定期交由环卫部门处置； 综上，未发现该建筑物对本地块产生污染。	否
3	地块南侧	无	无	无	无	否
4	地块北侧	无	无	无	无	否

经现场勘查、人员访谈以及资料收集，本地块周边地块建筑物主要是宅基地，产生的污染物主要有废水和生活垃圾。废水经化粪池处理后定期拉运处理，进入污水处理站处理，生活垃圾集中收集，统一交由环卫部门处理，地块周边无污染环节，也无工矿企业，故现状和历史均不会对本地块产生污染。

3.4.1.2天祝县旦马乡白羊圈村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点 建设项目地块（1-2）相邻地块的现状历史使用情况

一、现状

调查地块北侧为草地，南侧为草地，西侧为宅基地，东侧为草地。相邻地块现状照片见表3-5和图3-16~图3-17。



图3-16地块周边建筑物方位图



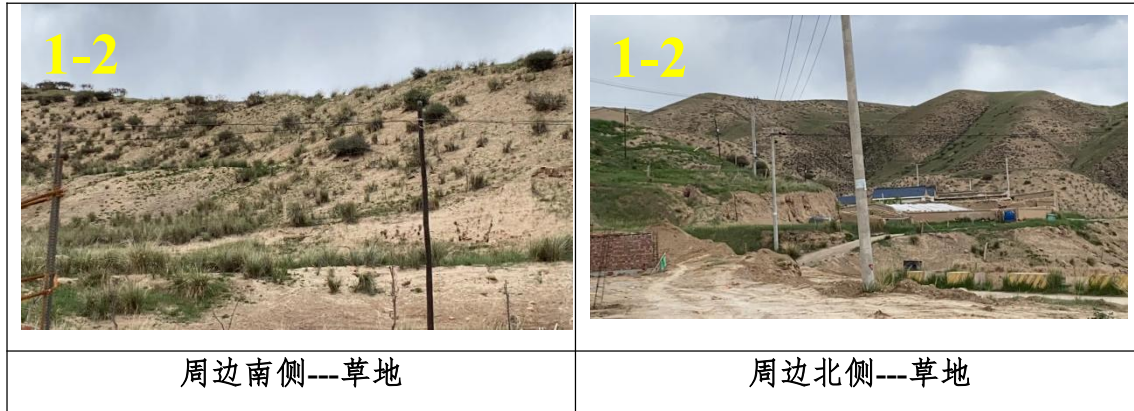


图3-17相邻地块现状

二、历史

相邻地块历史影像仅能追溯至2014年3月，根据历史影像显示：调查地块东侧为草地，经现场调查和人员访谈，此地块以前为草地；

调查地块西侧为宅基地，经现场调查和人员访谈，此地块以前为宅基地；

调查地块南侧为草地，经现场调查和人员访谈，此地块以前为草地；

调查地块北侧为草地，经现场调查和人员访谈，此地块以前为草地；

通过现场调查及人员访谈，相邻地块内历史上没有泄露等污染事故相关记载，没有用于储存可能对地下水、土壤造成污染的物质。相邻地块历史使用情况见表3-6。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

表3-5相邻地块历史使用情况

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2014年3月		<p>依据2014年3月历史影像可知，该地块北侧区域为草地，南侧区域为草地，西侧区域为宅基地，东侧区域为草地。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2017年2月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺: 1: 3600</p>	<p>依据2017年2月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2020年9月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺: 1: 3600</p>	<p>依据2020年9月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2021年10月		<p>依据2021年10月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2022年8月	 <p>北</p> <p>甘河</p> <p>1-2</p> <p>图例 — 调查地块范围 比例尺：1：2000</p>	<p>依据2022年8月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2023年8月	 <p>北</p> <p>调查地块范围</p> <p>比例尺：1：2000</p>	<p>依据2023年8月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

表 3-6 相邻地块历史建筑物产生的环境影响

序号	相邻地块方向	地块内建筑物名称	建成时间	拆除时间	产生的污染物及处置措施	是否对本地块产生污染
1	地块东侧	无	无	无	无	否
2	地块西侧	白羊圈村宅基地	2014年3月以前	未拆除	经现场调查和人员访谈，本建筑建成期间主要产生的污染物及处置方式如下： 废水：主要为居民生活废水，经化粪池处理后定期拉运处理； 固废：主要为居民生活垃圾，定期交由环卫部门处置； 综上，未发现该建筑物对本地块产生污染。	否
3	地块南侧	无	无	无	无	否
4	地块北侧	无	无	无	无	否

经现场勘查、人员访谈以及资料收集，本地块周边地块建筑物主要是宅基地，产生的污染物主要有废水和生活垃圾。废水经化粪池处理后定期拉运处理，进入污水处理站处理，生活垃圾集中收集，统一交由环卫部门处理，地块周边无污染环节，也无工矿企业，故现状和历史均不会对本地块产生污染。

3.4.1.3天祝县旦马乡横路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（2-1）相邻地块的现状历史使用情况

一、现状

调查地块四周均为耕地。相邻地块现状照片见表3-7和图3-17~图3-18。

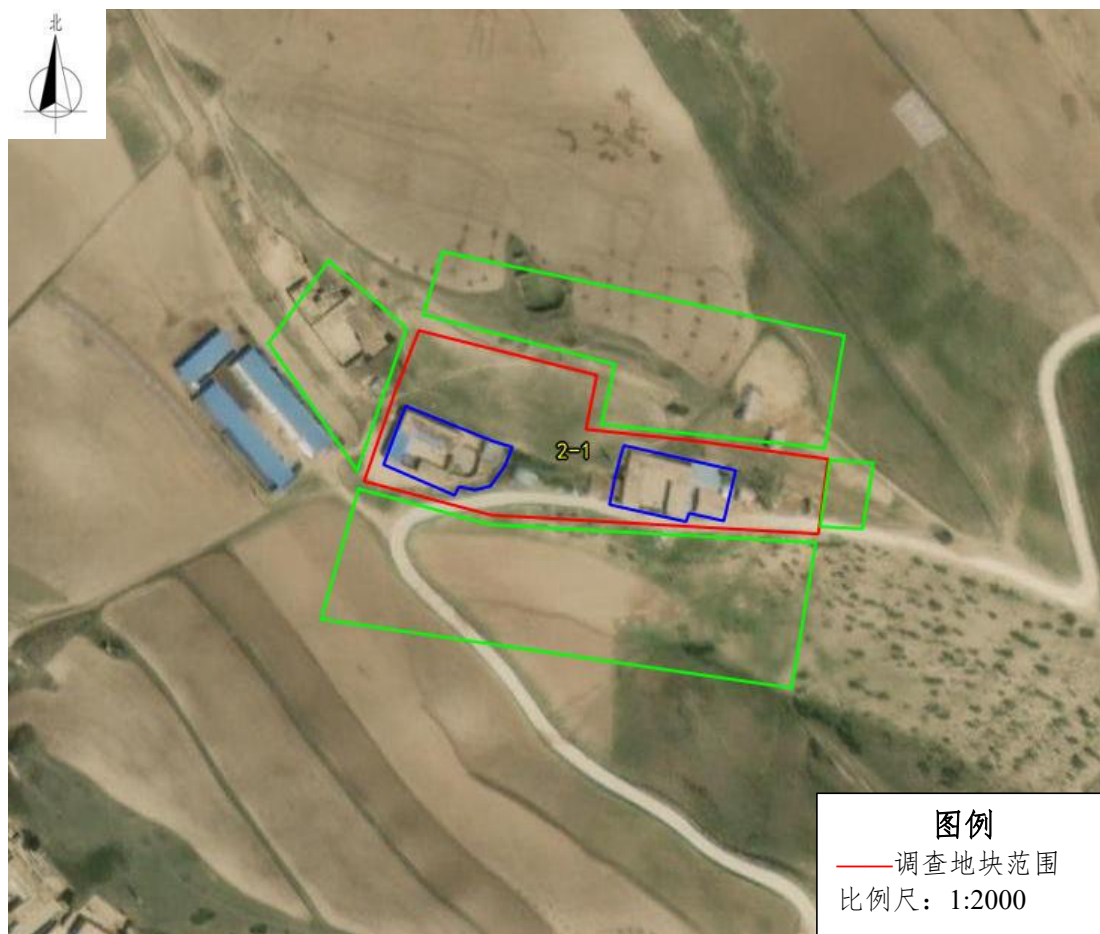
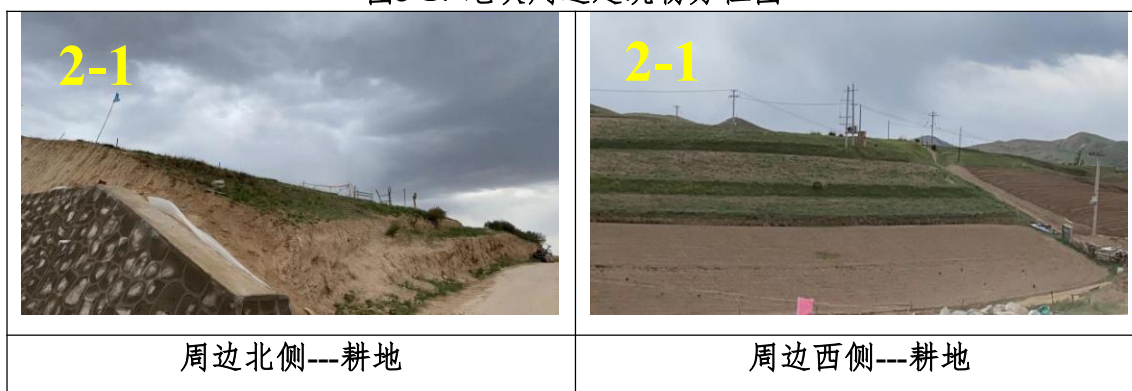


图3-17 地块周边建筑物方位图



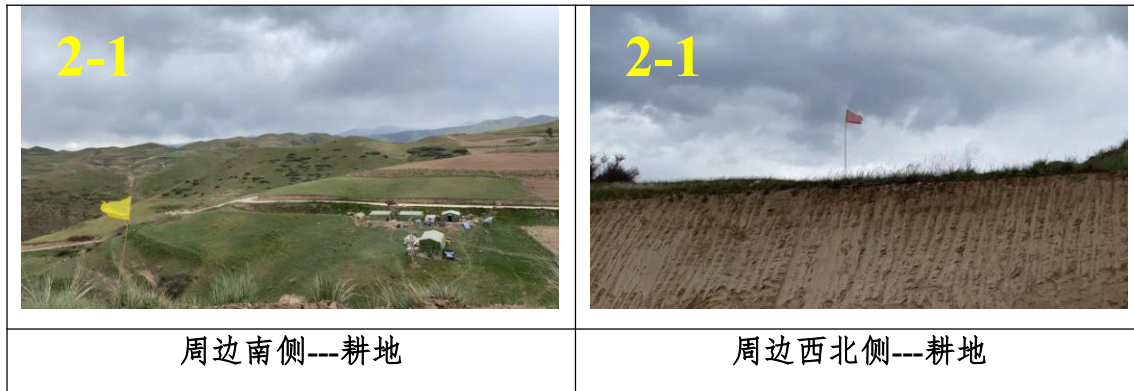


图3-18 相邻地块现状


二、历史

相邻地块历史影像仅能追溯至2014年3月，根据历史影像显示：
调查地块东侧为草地。经现场调查和人员访谈，此地块以前为
草地；


地块西侧为耕地。经现场调查和人员访谈，此地块以前为耕地；
地块南侧为耕地。经现场调查和人员访谈，此地块以前为耕地；
地块北侧为耕地。经现场调查和人员访谈，此地块以前为耕地；
通过现场调查及人员访谈，相邻地块内历史上没有泄露等污染
事故相关记载，没有用于储存可能对地下水、土壤造成污染的物质。
相邻地块历史使用情况见表3-8。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

表3-7相邻地块历史使用情况

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2014年3月		<p>依据2014年3月历史影像可知，该地块北侧区域为耕地，南侧区域为草地，西侧区域为耕地，东侧区域为草地。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2017年2月		<p>依据2017年2月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。</p> <p style="text-align: center;">。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2020年9月		<p>依据2020年9月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。</p> <p style="text-align: center;">。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2021年10月		<p>依据2021年10月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2022年8月		<p>依据2022年8月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。</p> <p style="text-align: center;">。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2023年8月		<p>依据2023年8月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。</p> <p style="text-align: center;">。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

表 3-8 相邻地块历史建筑物产生的环境影响

序号	相邻地块方向	地块内建筑物名称	建成时间	拆除时间	产生的污染物及处置措施	是否对本地块产生污染
1	地块东侧	无	无	无	无	否
2	地块西侧	无	无	无	无	否
3	地块南侧	无	无	无	无	否
4	地块北侧	无	无	无	无	否

经现场勘查、人员访谈以及资料收集，本地块周边地块无建筑物，周边地块不产生污染物。地块周边无污染环节，也无工矿企业，故现状和历史均不会对本地块产生污染。

3.4.1.4天祝县旦马乡横路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（2-2）相邻地块的现状历史使用情况

一、现状

调查地块东侧为草地，西侧为耕地和宅基地，南侧为草地，北侧为耕地。相邻地块现状照片见表3-9图3-19和图3-20。



图3-19地块周边建筑物方位图

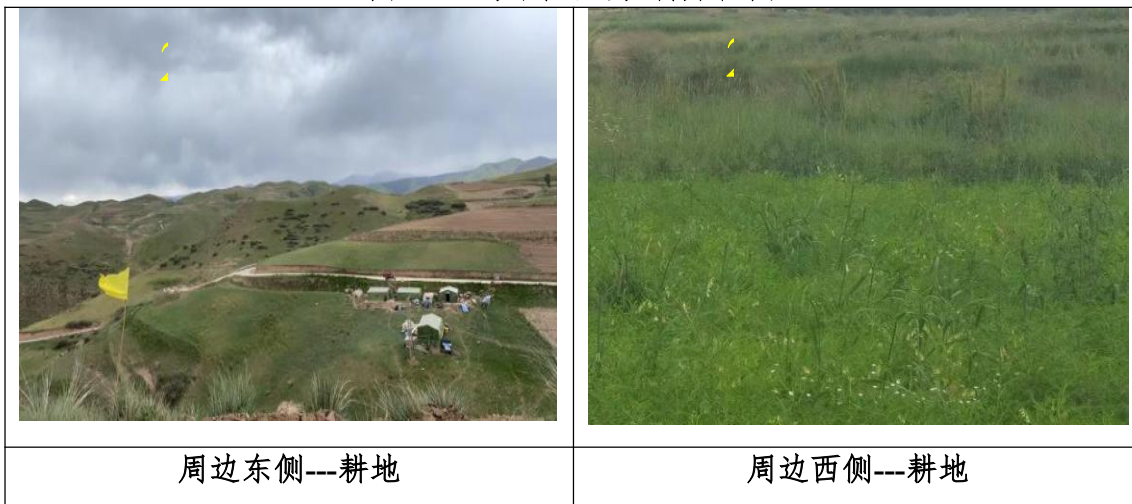




图3-20 相邻地块现状

二、历史

相邻地块历史影像仅能追溯至2014年3月，根据历史影像显示：
调查地块东侧为耕地。经现场调查和人员访谈，此地块以前为耕地；

地块西侧为耕地。经现场调查和人员访谈，此地块以前为耕地；
地块南侧为耕地。经现场调查和人员访谈，此地块以前为耕地；
地块北侧为耕地。经现场调查和人员访谈，此地块以前为耕地；
通过现场调查及人员访谈，相邻地块内历史上没有泄露等污染事故相关记载，没有用于储存可能对地下水、土壤造成污染的物质。
相邻地块历史使用情况见表3-10。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

表3-9相邻地块历史使用情况

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2014年3月	 <p>图例 —调查地块范围 比例尺：1:3600</p>	<p>依据2014年3月历史影像可知，该地块北侧区域为耕地，南侧区域为耕地，西侧区域为耕地，东侧区域为耕地。</p>


天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2017年2月		依据2017年2月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2020年9月		依据2020年9月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2021年10月		依据2021年10月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2022年8月	 <p>The image is an aerial satellite photograph showing a rural landscape. A red polygon, labeled '2-2', outlines a specific plot of land. A larger green polygon is overlaid on the red one, extending to include surrounding fields and some buildings. The terrain appears to be a mix of agricultural fields and some structures, typical of a rural settlement area.</p>	<p>依据2022年8月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2023年8月	 <p>The image is an aerial satellite photograph showing a rural landscape. A red polygon, labeled '2-2', outlines a specific plot of land. A larger green polygon is overlaid on the red one, extending to include surrounding fields and some buildings. The terrain appears to be a mix of agricultural fields and some structures, typical of a rural settlement area.</p>	<p>依据2023年8月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

表 3-10 相邻地块历史建筑物产生的环境影响

序号	相邻地块方向	地块内建筑物名称	建成时间	拆除时间	产生的污染物及处置措施	是否对本地块产生污染
1	地块东侧	无	无	无	无	否
2	地块西侧	无	无	无	无	否
3	地块南侧	无	无	无	无	否
4	地块北侧	种植棚	2017年2月	无	无	否

经现场勘查、人员访谈以及资料收集，本地块周边地块无建筑物，周边地块不产生污染物。地块周边无污染环节，也无工矿企业，故现状和历史均不会对本地块产生污染。

3.4.1.5天祝县旦马乡横路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（2-3）相邻地块的现状历史使用情况

一、现状

调查地块四周均为耕地。相邻地块现状照片见表3-11图3-21和图3-22。



图3-21地块周边建筑物方位图



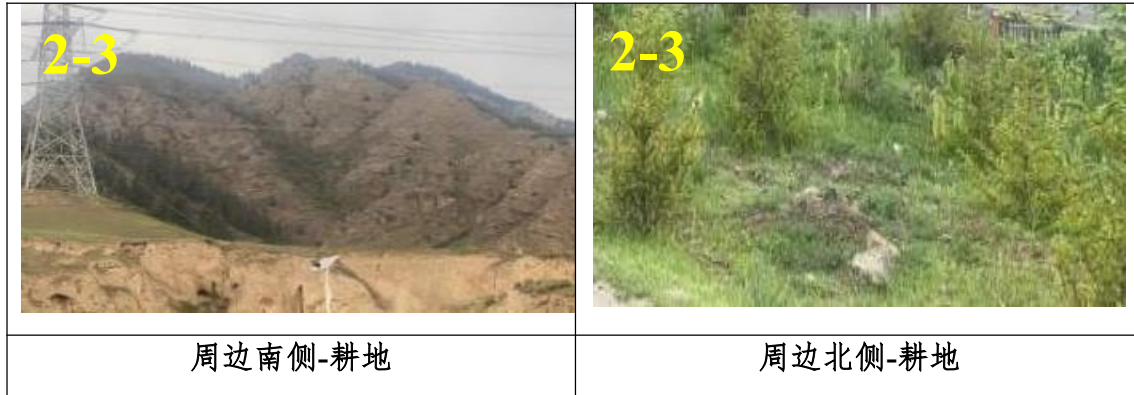


图3-22 相邻地块现状

二、历史

相邻地块历史影像仅能追溯至2014年3月，根据历史影像显示：

调查地块东侧为耕地。经现场调查和人员访谈，此地块以前为耕地；

地块西侧为耕地。经现场调查和人员访谈，此地块以前为耕地；


地块南侧为耕地。经现场调查和人员访谈，此地块以前为耕地；

地块北侧为耕地。经现场调查和人员访谈，此地块以前为耕地；

通过现场调查及人员访谈，相邻地块内历史上没有泄露等污染事故相关记载，没有用于储存可能对地下水、土壤造成污染的物质。相邻地块历史使用情况见表3-12。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

表3-11相邻地块历史使用情况

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2014年3月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺: 1:3600</p>	<p>依据2014年3月历史影像可知，该地块北侧区域为耕地，南侧区域为耕地，西侧区域为耕地，东侧区域为耕地。</p>


天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2017年2月		依据2017年2月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。


天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2020年9月	 <p>The image is an aerial satellite photograph showing a rural landscape. A central plot of land is outlined with a red border and labeled '2-3'. This plot is surrounded by a larger area outlined in green. To the south and west of the outlined areas, there is a cluster of buildings, likely a village or settlement, with some blue-roofed structures. The terrain appears to be a mix of agricultural fields and natural land.</p>	<p>依据2020年9月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2021年10月		依据2021年10月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2022年8月		依据2022年8月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2023年8月		依据2023年8月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

表 3-12 相邻地块历史建筑物产生的环境影响

序号	相邻地块方向	地块内建筑物名称	建成时间	拆除时间	产生的污染物及处置措施	是否对本地块产生污染
1	地块东侧	无	无	无	无	否
2	地块西侧	无	无	无	无	否
3	地块南侧	无	无	无	无	否
4	地块北侧	无	无	无	无	否

经现场勘查、人员访谈以及资料收集，本地块周边地块无建筑物，周边地块不产生污染物。地块周边无污染环节，也无工矿企业，故现状和历史均不会对本地块产生污染。

3.4.1.6天祝县旦马乡康路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（3-1）相邻地块的现状历史使用情况

一、现状

调查地块四周均为草地。相邻地块现状照片见表3-13和图3-23~图3-24。



图3-23 地块周边建筑物方位图



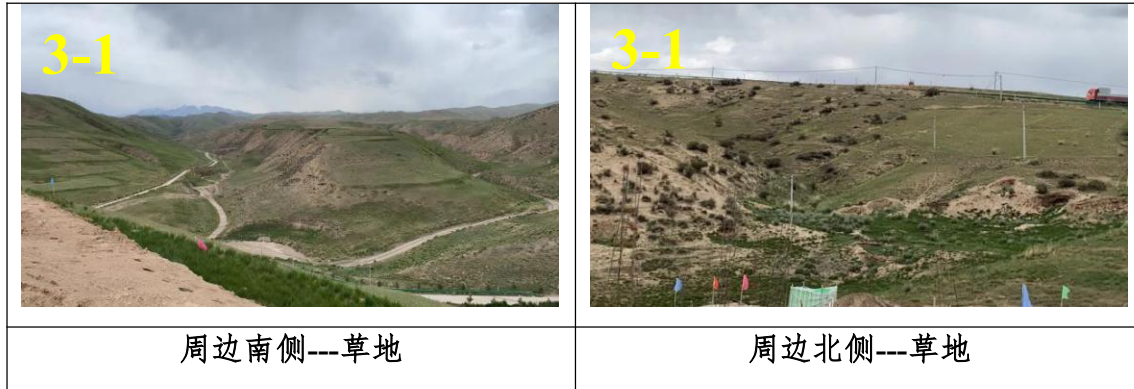


图3-24 相邻地块现状

二、历史

相邻地块历史影像仅能追溯至2014年3月，根据历史影像显示：

调查地块南侧为草地，经现场调查和人员访谈，此地块以前为草地；

调查地块北侧为草地，经现场调查和人员访谈，此地块以前为草地；

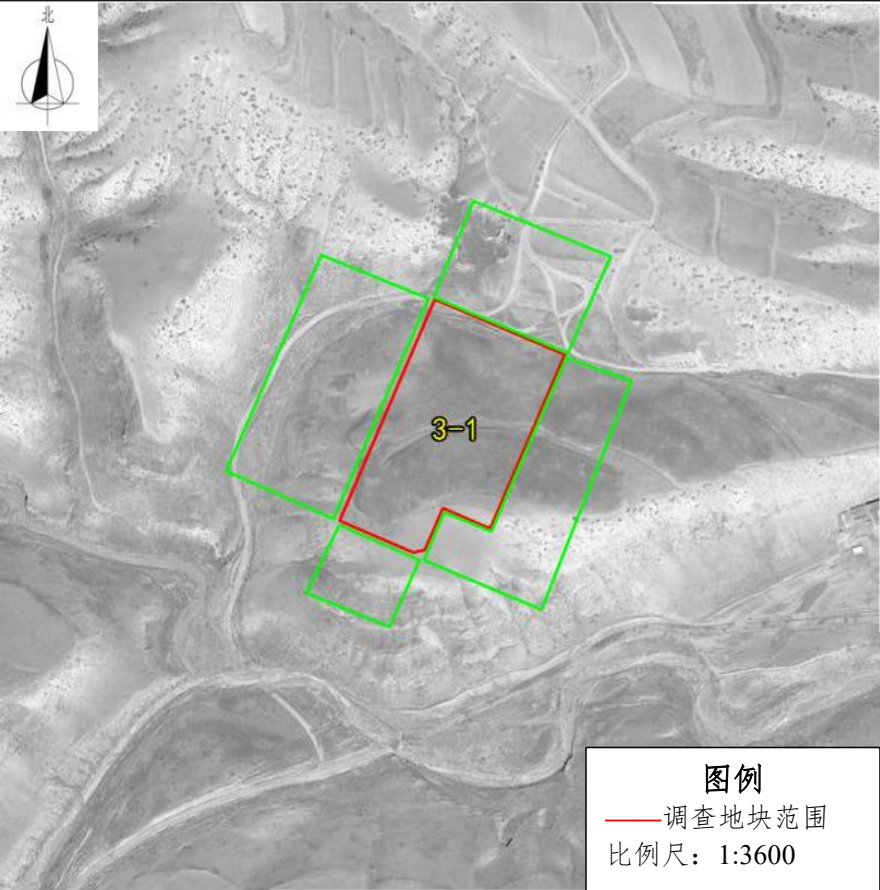
调查地块西侧为草地，经现场调查和人员访谈，此地块以前为草地；

调查地块东侧为草地，经现场调查和人员访谈，此地块以前为草地；


通过现场调查及人员访谈，相邻地块内历史上没有泄露等污染事故相关记载，没有用于储存可能对地下水、土壤造成污染的物质。相邻地块历史使用情况见表3-14。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

表3-13相邻地块历史使用情况

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2014年3月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺：1:3600</p>	<p>依据2014年3月历史影像可知，该地块北侧区域为草地，南侧区域为草地，西侧区域为草地，东侧区域为草地。</p>


天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2017年2月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺：1:3600</p>	<p>依据2017年2月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2020年9月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺: 1:3600</p>	依据2020年9月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2021年10月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺：1:3600</p>	依据2021年10月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2022年8月		<p>依据2022年8月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2023年8月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺: 1:3600</p>	依据2023年8月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

表 3-14 相邻地块历史建筑物产生的环境影响

序号	相邻地块方向	地块内建筑物名称	建成时间	拆除时间	产生的污染物及处置措施	是否对本地块产生污染
1	地块东侧	无	无	无	无	否
2	地块西侧	无	无	无	无	否
3	地块南侧	无	无	无	无	否
4	地块北侧	无	无	无	无	否

经现场勘查、人员访谈以及资料收集，本地块周边地块无建筑物，周边地块不产生污染物。地块周边无污染环节，也无工矿企业，故现状和历史均不会对本地块产生污染。

3.4.1.7天祝县旦马乡康路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（3-2）相邻地块的现状历史使用情况

一、现状

调查地块东侧为耕地，西侧为宅基地，南侧为耕地和宅基地，北侧为耕地。相邻地块现状照片见表3-15、图3-25和图3-26。

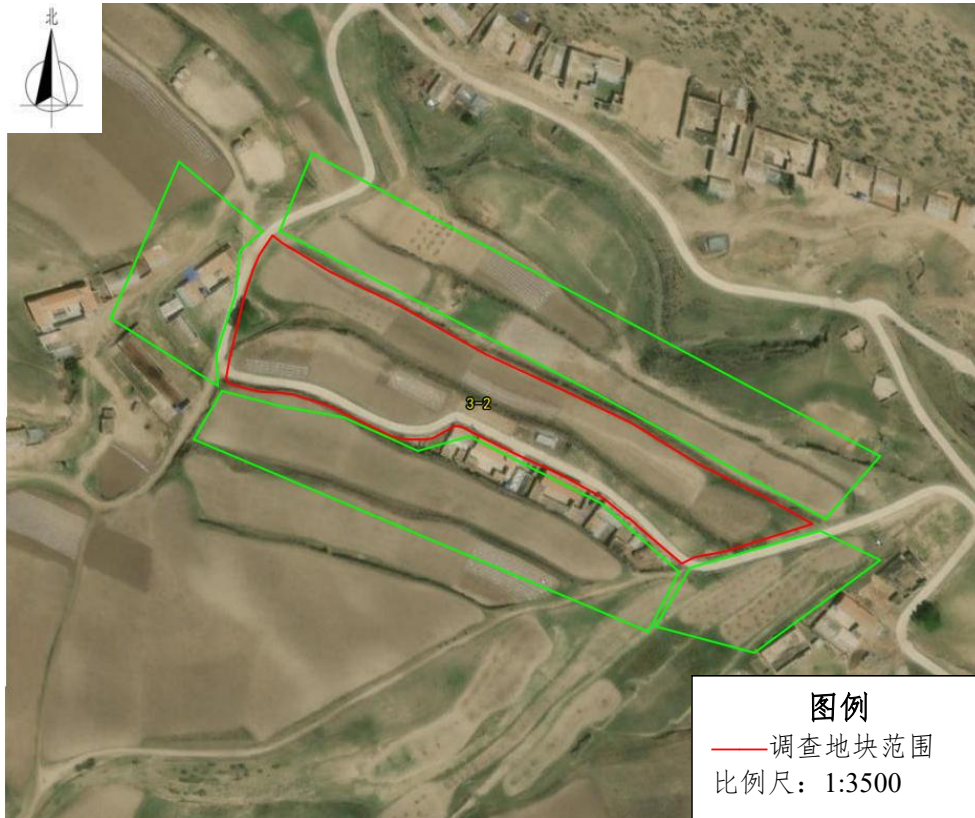


图3-25地块周边建筑物方位图



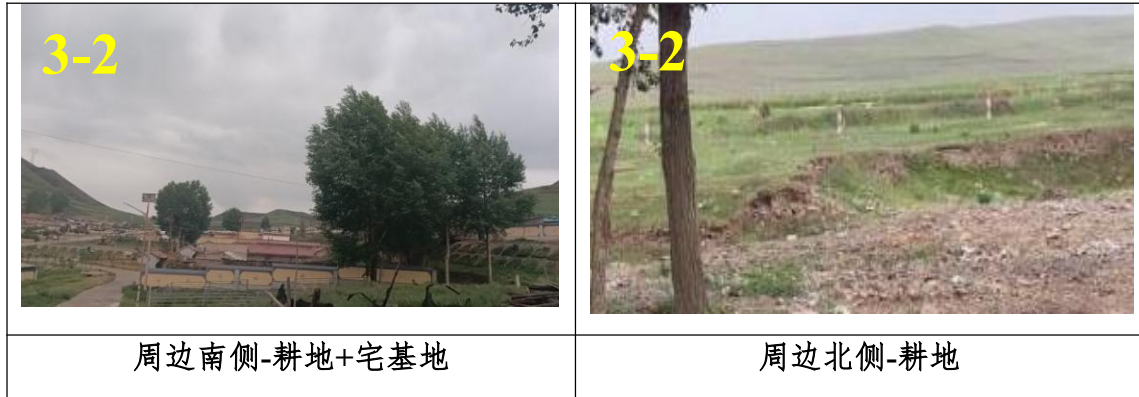


图3-26 相邻地块现状

二、历史

相邻地块历史影像仅能追溯至2014年3月，根据历史影像显示：

调查地块东侧为耕地。经现场调查和人员访谈，此地块以前为耕地；

地块西侧为宅基地。经现场调查和人员访谈，此地块以前为宅基地；

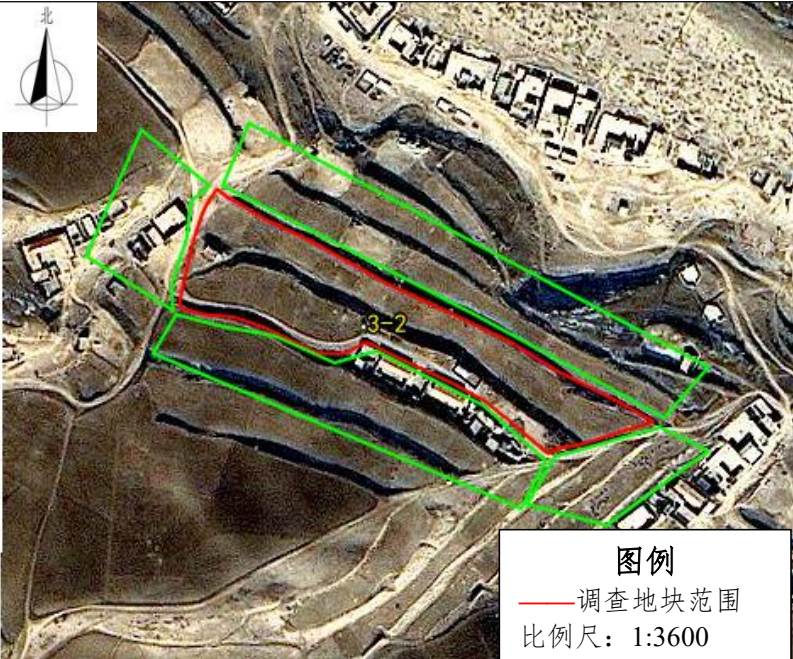
地块南侧为耕地+宅基地。经现场调查和人员访谈，此地块以前为耕地+宅基地；

地块北侧为耕地。经现场调查和人员访谈，此地块以前为耕地；

通过现场调查及人员访谈，相邻地块内历史上没有泄露等污染事故相关记载，没有用于储存可能对地下水、土壤造成污染的物质。相邻地块历史使用情况见表3-16。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

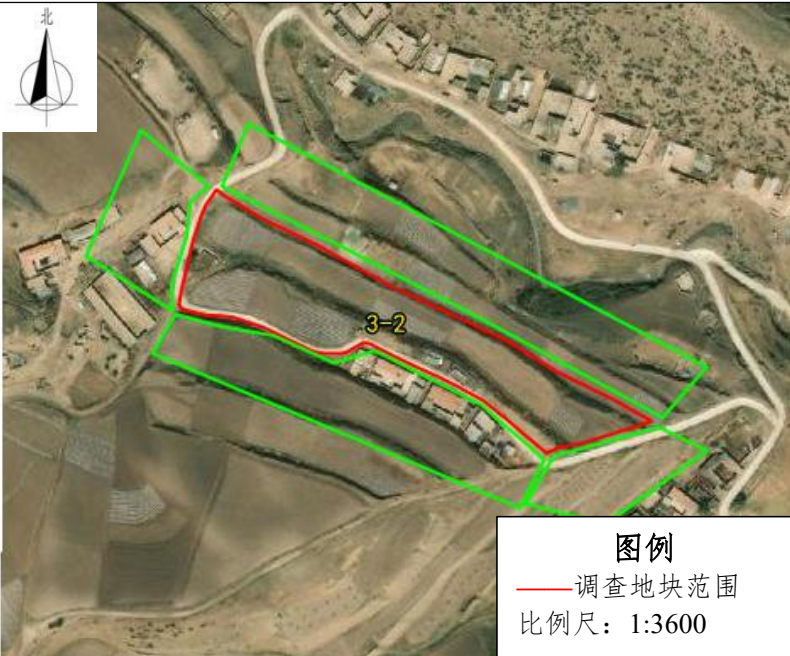
表3-15相邻地块历史使用情况

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2014年3月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺：1:3600</p>	<p>依据2014年3月历史影像可知，该地块北侧区域为耕地，南侧区域为耕地+宅基地，西侧区域为宅基地，东侧区域为耕地。</p>


天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2017年2月	 <p>图例 ——调查地块范围 比例尺: 1:3600</p>	<p>依据2017年2月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2020年9月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺：1:3600</p>	<p>依据2020年9月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。</p>


天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2021年10月	 <p>图例 ——调查地块范围 比例尺: 1:3600</p>	<p>依据2021年10月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2022年8月	 <p>图例 ——调查地块范围 比例尺: 1:3600</p>	<p>依据2022年8月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2023年8月	 <p>图例 ——调查地块范围 比例尺: 1:3600</p>	<p>依据2023年8月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

表 3-16 相邻地块历史建筑物产生的环境影响

序号	相邻地块方向	地块内建筑物名称	建成时间	拆除时间	产生的污染物及处置措施	是否对本地块产生污染
1	地块东侧	无	无	无	无	否
2	地块西侧	宅基地	2014年3月以前	未拆除	经现场调查和人员访谈，本建筑建成期间主要产生的污染物及处置方式如下： 废水：主要为居民生活废水，经化粪池处理后定期拉运处理； 固废：主要为居民生活垃圾，定期交由环卫部门处置； 综上，未发现该建筑物对本地块产生污染。	否
3	地块南侧	宅基地	2014年3月以前	未拆除	经现场调查和人员访谈，本建筑建成期间主要产生的污染物及处置方式如下： 废水：主要为居民生活废水，经化粪池处理后定期拉运处理； 固废：主要为居民生活垃圾，定期交由环卫部门处置； 综上，未发现该建筑物对本地块产生污染。	否

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

4	地块 北侧	种植棚	2017年2月	无	无	否
---	----------	-----	---------	---	---	---

经现场勘查、人员访谈以及资料收集，本地块周边地块建筑物主要是宅基地，产生的污染物主要有废水和生活垃圾。废水经化粪池处理后定期拉运处理，进入污水处理站处理，生活垃圾集中收集，统一交由环卫部门处理，地块周边无污染环节，也无工矿企业，故现状和历史均不会对本地块产生污染。

3.4.1.8 旦马乡细水河村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（4-1）相邻地块的现状历史使用情况

一、现状

调查地块东侧为草地，西侧为草地，南侧为宅基地，北侧为草地。相邻地块现状照片见表3-17和图3-27～图3-28。



图3-27 地块周边建筑物方位图





图3-28 相邻地块现状

二、历史

相邻地块历史影像仅能追溯至2014年3月，根据历史影像显示：
调查地块东侧为草地，经现场调查和人员访谈，此地块以前为
草地；

调查地块西侧为草地，经现场调查和人员访谈，此地块以前为
草地；

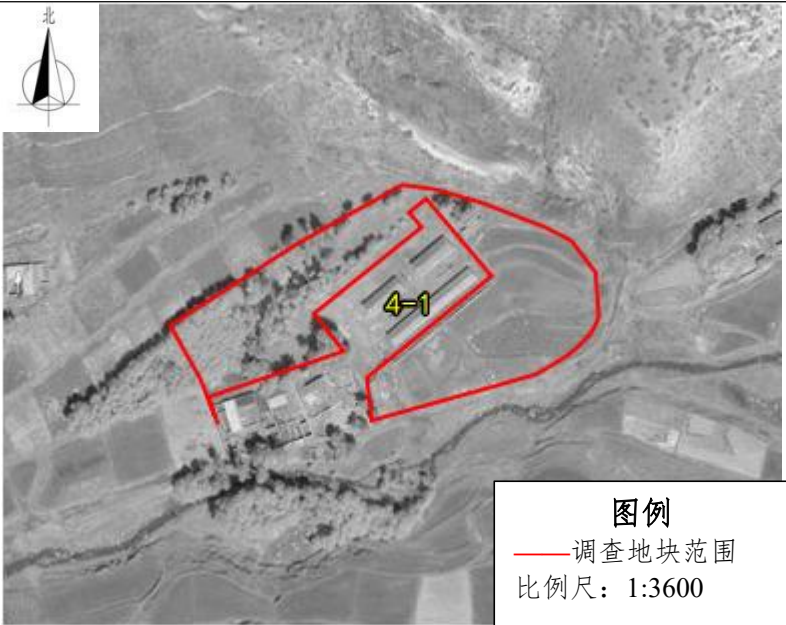
调查地块南侧为宅基地，经现场调查和人员访谈，此地块以前
为宅基地；

调查地块北侧为草地，经现场调查和人员访谈，此地块以前为
草地；

通过现场调查及人员访谈，相邻地块内历史上没有泄露等污染
事故相关记载，没有用于储存可能对地下水、土壤造成污染的物质。
相邻地块历史使用情况见表3-18。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

表3-17相邻地块历史使用情况

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2014年3月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺：1:3600</p>	<p>依据2014年3月历史影像可知，该地块北侧区域为草地，南侧区域为宅基地，西侧区域为草地，东侧区域为草地。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2017年2月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺: 1:3600</p>	依据2017年2月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2020年9月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺: 1:3600</p>	依据2020年9月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2021年10月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺: 1:3600</p>	依据2021年10月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2022年8月		<p>依据2022年8月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2023年8月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺: 1:3600</p>	依据2023年8月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

表 3-18 相邻地块历史建筑物产生的环境影响

序号	相邻地块方向	地块内建筑物名称	建成时间	拆除时间	产生的污染物及处置措施	是否对本地块产生污染
1	地块东侧	无	无	无	无	否
2	地块西侧	无	无	无	无	否
3	地块南侧	宅基地	2014年3月以前	未拆除	经现场调查和人员访谈，本建筑建成期间主要产生的污染物及处置方式如下： 废水：主要为居民生活废水，经化粪池处理后定期拉运处理； 固废：主要为居民生活垃圾，定期交由环卫部门处置； 综上，未发现该建筑物对本地块产生污染。	否
4	地块北侧	无	无	无	无	否

经现场勘查、人员访谈以及资料收集，本地块周边地块建筑物主要是宅基地，产生的污染物主要有废水和生活垃圾。废水经化粪池处理后定期拉运处理，进入污水处理站处理，生活垃圾集中收集，统一交由环卫部门处理，地块周边无污染环节，也无工矿企业，故现状和历史均不会对本地块产生污染。

3.4.1.9 旦马乡细水河村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（4-2）相邻地块的现状历史使用情况

一、现状

调查地块东侧为草地，西侧为宅基地，南侧为草地，北侧为草地。相邻地块现状照片见表3-19和图3-29～图-30。



图3-29地块周边建筑物方位图



图3-30 相邻地块现状

二、历史

相邻地块历史影像仅能追溯至2014年3月，根据历史影像显示：调查地块东侧为草地，经现场调查和人员访谈，此地块以前为草地；

调查地块西侧为宅基地，经现场调查和人员访谈，此地块以前为宅基地；

调查地块南侧为草地，经现场调查和人员访谈，此地块以前为草地；

调查地块北侧为草地，经现场调查和人员访谈，此地块以前为草地；

通过现场调查及人员访谈，相邻地块内历史上没有泄露等污染事故相关记载，没有用于储存可能对地下水、土壤造成污染的物质。相邻地块历史使用情况见表3-20。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

表3-19相邻地块历史使用情况

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2014年3月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺：1:3600</p>	<p>依据2014年3月历史影像可知，该地块北侧区域为草地，南侧区域为草地，西侧区域为宅基地，东侧区域为草地。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2017年2月	 <p>北</p> <p>大顶</p> <p>4-2</p> <p>图例 — 调查地块范围 — 邻地块范围 比例尺：1:3600</p>	<p>依据2017年2月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2020年9月	 <p>北</p> <p>大顶</p> <p>4-2</p> <p>图例 — 调查地块范围 比例尺：1:3600</p>	<p>依据2020年9月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2021年10月	 <p>北</p> <p>大顶</p> <p>4-2</p> <p>图例 — 调查地块范围 比例尺: 1:3600</p>	<p>依据2021年10月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2022年8月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺：1:3600</p>	<p>依据2022年8月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2023年8月	 <p>图例 — 调查地块范围 比例尺：1:3600</p>	<p>依据2023年8月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

表 3-20 相邻地块历史建筑物产生的环境影响

序号	相邻地块方向	地块内建筑物名称	建成时间	拆除时间	产生的污染物及处置措施	是否对本地块产生污染
1	地块东侧	无	无	无	无	否
2	地块西侧	细水河村宅基地	2014年3月以前	未拆除	经现场调查和人员访谈，本建筑建成期间主要产生的污染物及处置方式如下： 废水：主要为居民生活废水，经化粪池处理后定期拉运处理； 固废：主要为居民生活垃圾，定期交由环卫部门处置； 综上，未发现该建筑物对本地块产生污染。	否
3	地块南侧	无	无	无	无	否
4	地块北侧	无	无	无	无	否

经现场勘查、人员访谈以及资料收集，本地块周边地块建筑物主要是宅基地，产生的污染物主要有废水和生活垃圾。废水经化粪池处理后定期拉运处理，进入污水处理站处理，生活垃圾集中收集，统一交由环卫部门处理，地块周边无污染环节，也无工矿企业，故现状和历史均不会对本地块产生污染。

3.4.1.10天祝县旦马乡细水河村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点 建设项目地块（4-3）相邻地块的现状历史使用情况

一、现状

调查地块东侧为耕地，西侧为耕地，南侧为宅基地，北侧为耕地。相邻地块现状照片见表3-21图3-31和图3-32。

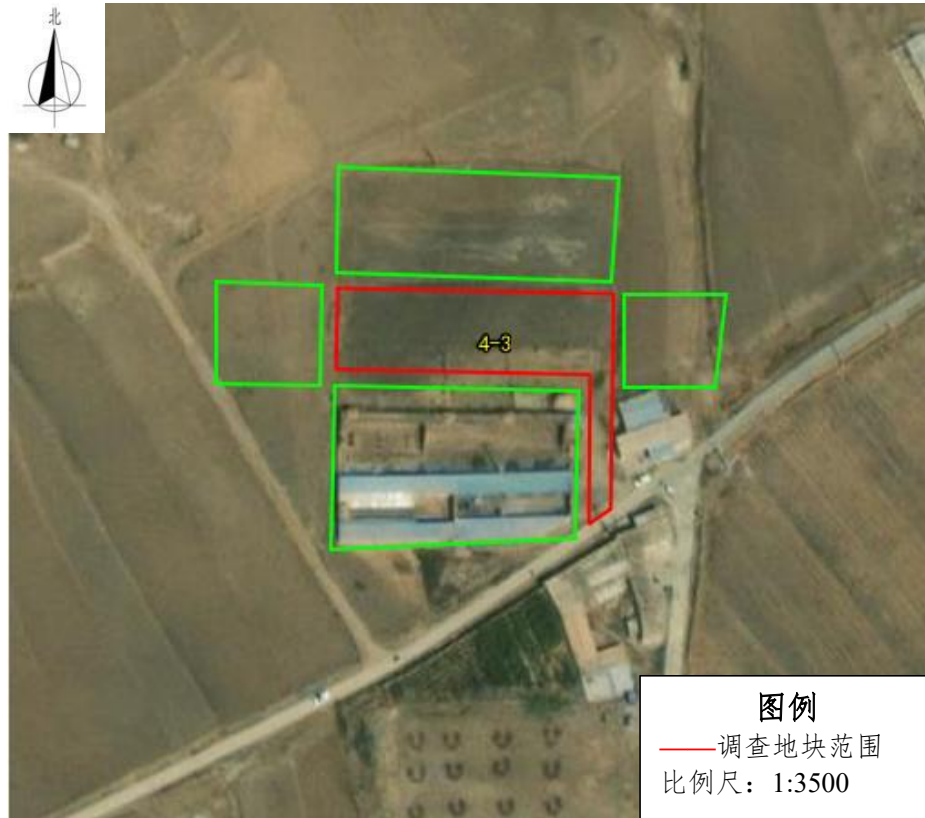
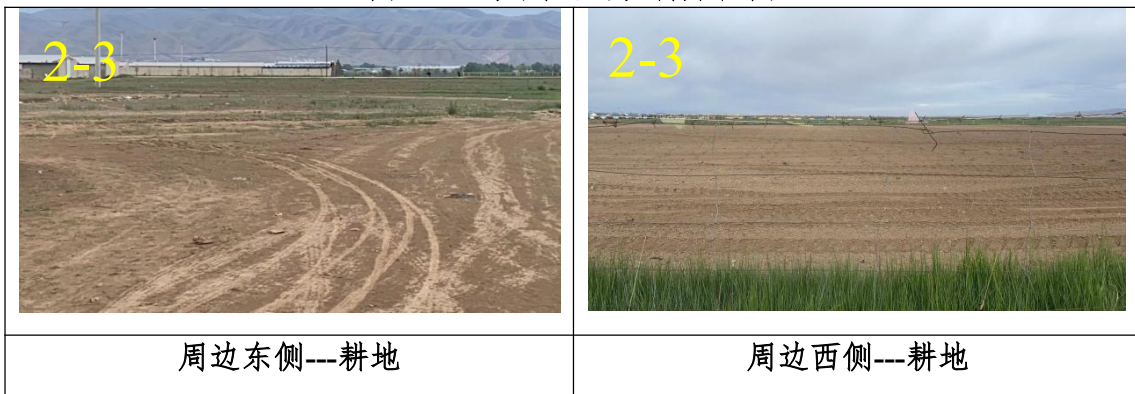


图3-21地块周边建筑物方位图



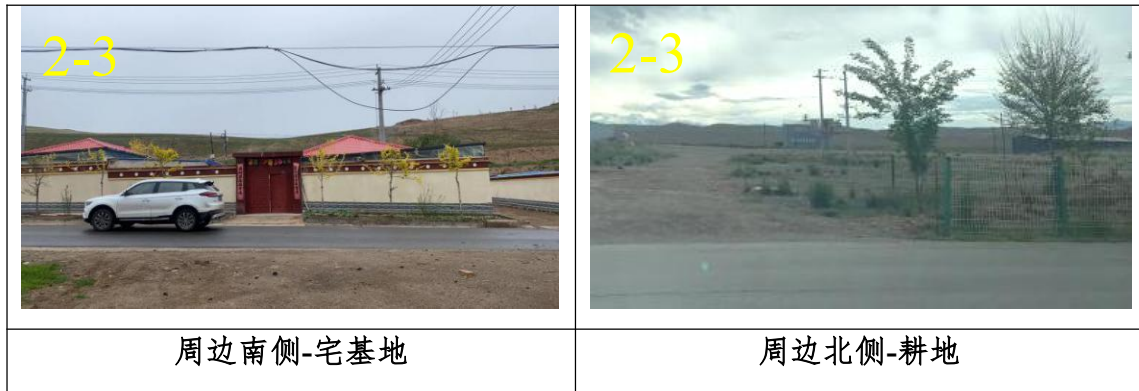


图3-22 相邻地块现状

二、历史

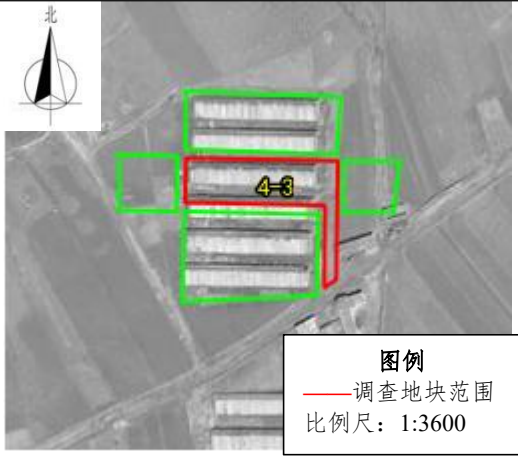
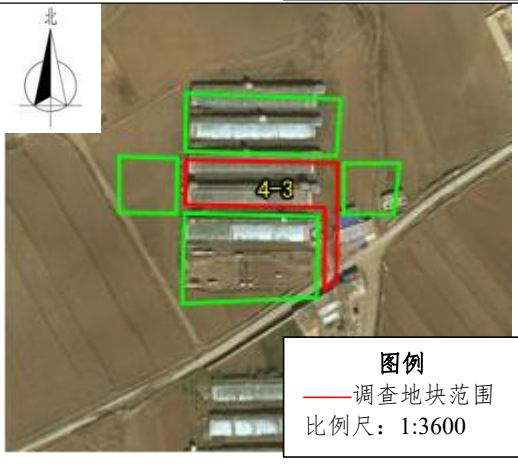
相邻地块历史影像仅能追溯至2014年3月，根据历史影像显示：
调查地块东侧为耕地。经现场调查和人员访谈，此地块以前为耕地；

地块西侧为耕地。经现场调查和人员访谈，此地块以前为耕地；
地块南侧为宅基地。经现场调查和人员访谈，此地块以前为宅基地；

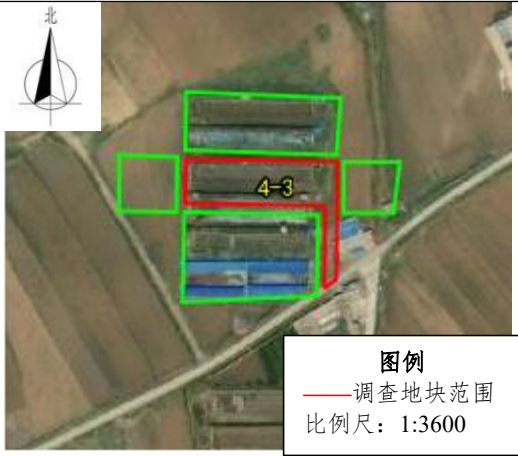

地块北侧为耕地。经现场调查和人员访谈，此地块以前为耕地；
通过现场调查及人员访谈，相邻地块内历史上没有泄露等污染事故相关记载，没有用于储存可能对地下水、土壤造成污染的物质。
相邻地块历史使用情况见表3-22。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告


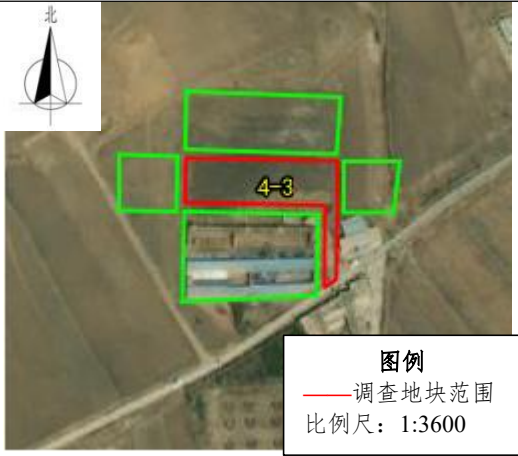
表3-21相邻地块历史使用情况

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2014年3月		<p>依据2014年3月历史影像可知，该地块北侧区域为种植棚，南侧区域为宅基地，西侧区域为耕地，东侧区域为耕地。</p>
2017年2月		<p>依据2017年2月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2020年9月		<p>依据2020年9月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。</p>
2021年10月		<p>依据2021年10月历史影像可知，该地块北侧区域由种植棚变更为耕地，地块属性仍为耕地，其余相邻地块内未发生明显变化。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

时间	不同时期历史影像图	土地利用情况
2022年8月		<p>依据2022年8月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。</p>
2023年8月		<p>依据2023年8月历史影像可知，该地块相邻地块内未发生明显变化。</p>

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

表 3-22 相邻地块历史建筑物产生的环境影响

序号	相邻地块方向	地块内建筑物名称	建成时间	拆除时间	产生的污染物及处置措施	是否对本地块产生污染
1	地块东侧	无	无	无	无	否
2	地块西侧	无	无	无	无	否
3	地块南侧	宅基地	2014年3月以前	未拆除	经现场调查和人员访谈，本建筑建成期间主要产生的污染物及处置方式如下： 废水：主要为居民生活废水，经化粪池处理后定期拉运处理； 固废：主要为居民生活垃圾，定期交由环卫部门处置； 综上，未发现该建筑物对本地块产生污染。	否
4	地块北侧	种植棚	2014年3月以前	2021年10月	无	否

经现场勘查、人员访谈以及资料收集，本地块周边地块建筑物主要是宅基地，产生的污染物主要有废水和生活垃圾。废水经化粪池处理后定期拉运处理，进入污水处理站处理，生活垃圾集中收集，统一交由环卫部门处理，

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

地块周边无污染环节，也无工矿企业，故现状和历史均不会对本地块产生污染。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

3.5 地块利用规划

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块土地用途原为耕地、林地、草地、交通运输用地、其他土地，现根据2022年6月30日中共天祝县委办公室和天祝县人民政府办公室发布的《天祝县生态及地质灾害避险搬迁实施方案（2022-2026年）》，土地用途变更为农村宅基地。根据现场勘查，地块内现建设《天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目》，实际建设情况与规划一致。

表3-23 天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
土地利用现状及规划一览表

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目土地利用现状及规划一览表

编号	项目名称	项目所在地	土地规划用途	用地面积 (亩)	耕地	林地	草地	交通运输用地	其他土地
1	天祝县旦马乡白羊圈村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目	天祝县旦马乡白羊圈村	农村宅基地	18.9825	14.18	0.8	2.58	1.42	
2	天祝县旦马乡白羊圈村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目	天祝县旦马乡白羊圈村	农村宅基地	4.81		1.55	3.07	0.19	
3	天祝县旦马乡横路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目	天祝县旦马乡横路村	农村宅基地	5.71	3.88		1.15	0.68	
4	天祝县旦马乡横路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目	天祝县旦马乡横路村	农村宅基地	3.93	3.93				
5	天祝县旦马乡横路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目	天祝县旦马乡横路村	农村宅基地	20.83	20.83				
6	天祝县旦马乡康路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目	天祝县旦马乡康路村	农村宅基地	18.6150			18.52	0.1	
7	天祝县旦马乡康路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目	天祝县旦马乡康路村	农村宅基地	17.05	15.22			1.83	
8	旦马乡细水河村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目	天祝县旦马乡细水河村	农村宅基地	15.86		13.93	1.93		
9	旦马乡细水河村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目	天祝县旦马乡细水河村	农村宅基地	2.6955			2.11	0.03	0.56
10	旦马乡细水河村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目	天祝县旦马乡细水河村	农村宅基地	2.57	2.48				0.09
合计				111.055	60.520	16.280	29.360	4.25	0.650

4 资料收集与分析

4.1 资料收集

收集资料内容包括地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关记录、有关政府文件、以及地块所在区域的自然和社会信息。调查人员根据专业知识和经验对所收集资料加以分析提取有价值信息，并识别资料中的错误和不合理信息。

本次收集到的资料有调查地块项目用地勘测定界图、发改委登记备案文件、现场照片及历史影像、相关人员访谈资料。

收集到的资料目录如表4-1所示。

表 4-1 资料目录一览表

序号	资料主要内容	收集地点和方法	备注
1	地块现状、历史使用情况、环境污染事故发生情况	生态环境局和周边居民访谈	附件7
2	地块及其相邻地块的照片、卫星照片	相关网站、武威市自然资源局收集	报告内P42-P198所示
3	关于印发《天祝县生态及地质灾害避险搬迁实施方案(2022-2026年)》《天祝县生态及地质灾害避险搬迁2022年度实施方案》的通知	武威市自然资源局	附件2
4	地块地勘定界图	武威市自然资源局	附件1
5	地块内各区域功能复核，是否存在环境遗留问题	现场踏勘	报告内P42-P198所示

4.2 资料分析

根据所收集资料可知，调查地块土地用途原为耕地、林地、草地、交通运输用地、其他土地。现根据2022年6月30日中共天祝县委办公室和天祝县人民政府办公室发布的《天祝县生态及地质灾害避险搬迁实施方案（2022-2026年）》，土地用途变更为农村宅基地。根据现场勘查，地块内现建设《天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目》。计划于2024年在地块建设《天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目》。

根据所收集资料可知，地块内不存在工业企业、规模养殖业等。

5 现场勘察和人员访谈

5.1 现场踏勘

为扎实推进该地块土壤污染调查工作，我公司成立项目组于2024年6月对该地块进行了详细的现场踏勘，踏勘主要内容包括了解地块及相邻地块、周围区域的现状与历史情况，区域的地质、水文地质和地形等。现场踏勘期间通过对异常气味的辨识、摄影和照相、现场笔记等方式初步判断地块污染的状况。

通过现场踏勘及资料收集了解到，调查地块历史上为耕地、林地、草地，地块范围内现规划建设《天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目》。

通过现场踏勘了解到地块周边环境如下：地块周边建筑物主要为农村宅基地，周边地块主要为草地和耕地。通过现场踏勘，调查地块500m范围内无工业企业，地块范围及周边未见危险废物、工业垃圾及高风险污染物，未嗅到异常气味。

现场踏勘情况见表5-1。

表 5-1 现场踏勘情况汇总表（地块 1-1~地块 2-2）

序号	重点关注内容	本次踏勘情况			
		地块 1-1	地块 1-2	地块 2-1	地块 2-2
1	地块内有毒有害物质的储存、使用和处置情况	未发现有毒有害物质的储存、使用和处置情况。	未发现有毒有害物质的储存、使用和处置情况。	未发现有毒有害物质的储存、使用和处置情况。	未发现有毒有害物质的储存、使用和处置情况。
2	地块内各类槽罐内的物质和泄漏情况	经现场踏勘和人员访谈得知地块内无各类槽罐等。	经现场踏勘和人员访谈得知地块内无各类槽罐等。	经现场踏勘和人员访谈得知地块内无各类槽罐等。	经现场踏勘和人员访谈得知地块内无各类槽罐等。
3	地块内是否闻到恶臭、化学品味道和刺激性气味	未闻到任何明显气味。	未闻到任何明显气味。	未闻到任何明显气味。	未闻到任何明显气味。
4	地面是否存在污染和腐蚀的痕迹	未发现地面存在污染和腐蚀痕迹。	未发现地面存在污染和腐蚀痕迹。	未发现地面存在污染和腐蚀痕迹。	未发现地面存在污染和腐蚀痕迹。
5	固体废物和危险废物的处理情况	现地块内未发现堆存过任何固体废物和危险废物的痕迹。	现地块内未发现堆存过任何固体废物和危险废物的痕迹。	现地块内未发现堆存过任何固体废物和危险废物的痕迹。	现地块内未发现堆存过任何固体废物和危险废物的痕迹。
6	地块内管线、沟渠泄漏情况	地块内无管线、沟渠。	地块内无管线、沟渠。	地块内无管线、沟渠。	地块内无管线、沟渠。
7	水池或其他地表水体	地块内无水池或其他地表水体。	地块内无水池或其他地表水体。	地块内无水池或其他地表水体。	地块内无水池或其他地表水体。

续表 5-1 现场踏勘情况汇总表（地块 3-1~地块 4-2）

序号	重点关注内容	本次踏勘情况			
		地块 2-3	地块 3-1	地块 3-2	地块 4-1
1	地块内有毒有害物质的储存、使用和处置情况	未发现有毒有害物质的储存、使用和处置情况。	未发现有毒有害物质的储存、使用和处置情况。	未发现有毒有害物质的储存、使用和处置情况。	未发现有毒有害物质的储存、使用和处置情况。
2	地块内各类槽罐内的物质和泄漏情况	经现场踏勘和人员访谈得知地块内无各类槽罐等。	经现场踏勘和人员访谈得知地块内无各类槽罐等。	经现场踏勘和人员访谈得知地块内无各类槽罐等。	经现场踏勘和人员访谈得知地块内无各类槽罐等。
3	地块内是否闻到恶臭、化学品味道和刺激性气味	未闻到任何明显气味。	未闻到任何明显气味。	未闻到任何明显气味。	未闻到任何明显气味。
4	地面是否存在污染和腐蚀的痕迹	未发现地面存在污染和腐蚀痕迹。	未发现地面存在污染和腐蚀痕迹。	未发现地面存在污染和腐蚀痕迹。	未发现地面存在污染和腐蚀痕迹。
5	固体废物和危险废物的处理情况	现地块内未发现堆存过任何固体废物和危险废物的痕迹。	现地块内未发现堆存过任何固体废物和危险废物的痕迹。	现地块内未发现堆存过任何固体废物和危险废物的痕迹。	现地块内未发现堆存过任何固体废物和危险废物的痕迹。
6	地块内管线、沟渠泄漏情况	地块内无管线、沟渠。	地块内无管线、沟渠。	地块内无管线、沟渠。	地块内无管线、沟渠。
7	水池或其他地表水体	地块内无水池或其他地表水体。	地块内无水池或其他地表水体。	地块内无水池或其他地表水体。	地块内无水池或其他地表水体。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

续表 5-1 现场踏勘情况汇总表（地块 3-1~地块 4-2）

序号	重点关注内容	本次踏勘情况	
		地块 4-1	地块 4-2
1	地块内有毒有害物质的储存、使用和处置情况	未发现有毒有害物质的储存、使用和处置情况。	未发现有毒有害物质的储存、使用和处置情况。
2	地块内各类槽罐内的物质和泄漏情况	经现场踏勘和人员访谈得知地块内无各类槽罐等。	经现场踏勘和人员访谈得知地块内无各类槽罐等。
3	地块内是否闻到恶臭、化学品味道和刺激性气味	未闻到任何明显气味。	未闻到任何明显气味。
4	地面是否存在污染和腐蚀的痕迹	未发现地面存在污染和腐蚀痕迹。	未发现地面存在污染和腐蚀痕迹。
5	固体废物和危险废物的处理情况	现地块内未发现堆存过任何固体废物和危险废物的痕迹。	现地块内未发现堆存过任何固体废物和危险废物的痕迹。
6	地块内管线、沟渠泄漏情况	地块内无管线、沟渠。	地块内无管线、沟渠。
7	水池或其他地表水体	地块内无水池或其他地表水体。	地块内无水池或其他地表水体。

5.2 人员访谈

5.2.1 人员访谈目的

对参与地块管理、建设使用和周边的民居进行了人员访谈，通过人员访谈，对收集资料和现场踏勘所涉及的疑问，以及信息补充和已有资料进行了考证，对其中可疑处和不完善处进行核实和补充。

5.2.2 人员访谈对象

为更加准确了解调查地块及其周边区域的现状和历史相关情况，我单位在资料收集、现场踏勘过程中该地块情况向武威市生态环境局天祝分局、天祝藏族自治县自然资源局以及周边居民进行访谈，访谈方式采取当面交流，并采取照相的方式保留影像资料，符合《建设用地上壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）中相关要求。

表 5-2 访谈人员一览表

序号	地块编号	访谈人姓名	对象类型	职务或职称	联系电话
1	1-1	张金才	武威市生态环境局天祝分局	负责人	13884533755
2		李生忠	祁连镇自然资源所	负责人	18193558292
3		孔万龙	白羊圈村	书记	19919357021
4		张志全	白羊圈村	村民	13689355625
5		吕开福	白羊圈村	村民	15593556954
1	1-2	张金才	武威市生态环境局天祝分局	负责人	13884533755
2		李生忠	祁连镇自然资源所	负责人	18193558292
3		孔万龙	白羊圈村	书记	19919357021
4		张万科	白羊圈村	队长	15193500106
5		张俊年	白羊圈村	村民	18593002179
1	2-1	张金才	武威市生态环境局天祝分局	负责人	13884533755
2		李生忠	祁连镇自然资源所	负责人	18193558292
3		杨春林	横路村	书记	18919350662
4		马文元	横路村	村民	18909354202
5		陆世兴	横路村	村民	15101350547

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

1	2-2	张金才	武威市生态环境局天祝分局	负责人	13884533755
2		李生忠	祁连镇自然资源所	负责人	18193558292
3		杨春林	横路村	书记	18919350662
4		刘守法	横路村	村民	18193561931
5		东才华	横路村	队长	13893572265
1	2-3	张金才	武威市生态环境局天祝分局	负责人	13884533755
2		李生忠	祁连镇自然资源所	负责人	18193558292
3		杨春林	横路村	书记	18919350662
4		刘 垚	横路村	村民	17719350611
5		赵 婷	横路村	村民	13884540167
1	3-1	张金才	武威市生态环境局天祝分局	负责人	13884533755
2		李生忠	祁连镇自然资源所	负责人	18193558292
3		唐玉成	康路村	书记	13619361292
4		吴永轩	康路村	村民	16609315086
5		蒙永梅	康路村	村民	15002671907
6		司耀帮	康路村	村民	18309354043
1	3-2	张金才	武威市生态环境局天祝分局	负责人	13884533755
2		李生忠	祁连镇自然资源所	负责人	18193558292
3		唐玉成	康路村	书记	13619361292
4		吴雅	康路村	村民	13909356012
5		顾丽	康路村	村民	17819646015
1	4-1	张金才	武威市生态环境局天祝分局	负责人	13884533755
2		李生忠	祁连镇自然资源所	负责人	18193558292
3		张德胜	细水河村	主任	13830512066
4		顾尕吉卓	细水河村	村民	15793510194
5		车崇光	细水河村	村民	13893595518
1	4-2	张金才	武威市生态环境局天祝分局	负责人	13884533755
2		李生忠	祁连镇自然资源所	负责人	18193558292
3		张德胜	细水河村	主任	13830512066
4		白文元	细水河村	村民	18793539991
5		卢军成	细水河村	村民	15193569357
1	4-3	张金才	武威市生态环境局天祝分局	负责人	13884533755
2		李生忠	祁连镇自然资源所	负责人	18193558292

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

3		张德胜	细水河村	主任	13830512066
4		吴斌	细水河村	村民	17619355069
5		刘源	细水河村	村民	13889356002

人员访谈照片

	
张金才（武威市生态环境局天祝分局）	李生忠（祁连镇自然资源所）
	
村干部（孔万龙）	村干部（杨春林）
	
村干部（唐玉成）	村干部（张德胜）

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

	
周边居民（吕开福）	周边居民（东才华）
	
周边居民（张志全）	周边居民（白文元）
	
周边居民（车崇光）	周边居民（司耀邦）
	
周边居民（卢军成）	周边居民（刘守法）

	
周边居民（马文元）	周边居民（陆世兴）
	
周边居民（蒙永梅）	周边居民（吴永轩）

5.2.3 人员访谈结果分析

本次调查工作中，调查人员访谈表的受访者中，100%的受访者认为本地块历史上无工业企业存在，对调查地块种植作物是否出现异常、土壤是否曾受到过污染、是否闻到过由土壤散发出的异常气味、是否看到过土壤有异常颜色、是否有遗留的危险废物堆存、是否存在工业固体废物堆放场、是否有环卫设施和污水处理设施、是否有周边地下水水井的发生过水体浑浊，颜色或气味异常等现象、地下水是否曾受到过污染、是否有周边居民发生集中性皮肤过敏等异常情况发生等，受访者均表示否定态度。根据人员访谈结果并结合现场踏勘，调查地块历史变化情况属实，地块范围内没有污染环境事故的情况发生，没有了解到周边地块相关危险废物、废水排放输入、化学品泄漏记录及情况。

5.3 有毒有害物质的储存、使用和处置情况分析

经搜集资料、现场踏勘及人员访谈，4个项目（10个地块）内无有毒有害物质的储存、使用和处置情况，也无固体废物堆放历史。

5.4 各类槽罐内的物质和泄露评价

2024年6月经现场踏勘及人员访谈得知，4个项目（10个地块）内无槽罐，无有害物质泄露痕迹。

5.5 固体废物和危险废物的处理评价

经现场踏勘及熟悉地块人员访问得知，4个项目（10个地块）内无危险废物的堆存，也无固体废物堆放历史。

5.6 管线、沟渠泄露评价

经现场踏勘，4个项目（10个地块）内无管线和污水收集管线，未发现泄露痕迹。

5.7 与污染物迁移相关的环境因素分析

根据现场踏勘和人员访谈结果，4个项目（10个地块）内历史无污染物迁移。

5.8 其它

根据现场踏勘和人员访谈结果，4个项目（10个地块）内历史上土地使用性质为耕地、林地、草地、交通运输用地、其他土地，无工业企业和规模养殖企业，不存在被污染的风险。

6 第一阶段土壤污染状况调查结果与分析

6.1 天祝县旦马乡白羊圈村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点 建设项目地块（1-1）调查结果

调查地块为武威市天祝县旦马乡白羊圈村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（1-1），位于甘肃省武威市天祝县旦马乡白羊圈村，占地面积为18.9825亩。

6.1.1 地块土地性质

该地块土地用途为耕地、林地、草地、交通运输用地，现根据发展规划土地用途变更为农村宅基地。

6.1.2 地块历史使用情况

从地块历史变迁资料中得知，本次调查地块范围内无工业生产，地块历史用地为耕地、林地、草地、交通运输用地。

6.1.3 地块使用现状

本次调查地块正处于开工准备阶段。

6.1.4 相邻地块使用情况

本次调查地块相邻地块使用历史及现状主要为耕地、草地、宅基地等非工业用地。

根据现场踏勘和人员访谈，近3年内地块及周边区域未发生过化学品泄露事故或其他污染事件。

根据相邻地块使用历史和现状使用情况，不存在工业企业，因此相邻地块对项目地块土壤造成污染的可能性极小。

6.1.5 现场踏勘及人员访谈结果

根据现有资料分析和人员访谈可知，本次调查地块无工业生产。现场踏勘期间，未发现危险废物储存或使用痕迹，未发现地块

内有外来堆土或固体废物堆存，未发现化学品的使用痕迹，地块内无异味，在调查地块范围内未发现地下储存槽罐及化学品输送管道。

调查地块及周边未曾出现过环境污染事件，调查地块内的活动对地块内土壤和地下水造成污染的可能性极小。

6.2 天祝县旦马乡白羊圈村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（1-2）调查结果

调查地块为武威市天祝县旦马乡白羊圈村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（1-2），位于甘肃省武威市天祝县旦马乡白羊圈村，占地面积为4.8120亩。

6.2.1 地块土地性质

该地块土地用途为林地、草地、交通运输用地，现根据发展规划土地用途变更为农村宅基地。

6.2.2 地块历史使用情况

从地块历史变迁资料中得知，本次调查地块范围内无工业生产，地块历史用地为林地、草地、交通运输用地。

6.2.3 地块使用现状

本次调查地块正处于开工准备阶段。

6.2.4 相邻地块使用情况

本次调查地块相邻地块使用历史及现状主要为耕地、草地、宅基地等非工业用地。

根据现场踏勘和人员访谈，近3年内地块及周边区域未发生过化学品泄露事故或其他污染事件。

根据相邻地块使用历史和现状使用情况，不存在工业生产企业，因此相邻地块对项目地块土壤造成污染的可能性极小。

6.2.5 现场踏勘及人员访谈结果

根据现有资料分析和人员访谈可知，本次调查地块无工业生产。

现场踏勘期间，未发现危险废物储存或使用痕迹，未发现地块内有外来堆土或固体废物堆存，未发现化学品的使用痕迹，地块内无异味，在调查地块范围内未发现地下储存槽罐及化学品输送管道。

调查地块及周边未曾出现过环境污染事件，调查地块内的活动对地块内土壤和地下水造成污染的可能性极小。

6.3 天祝县旦马乡横路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（2-1）调查结果

调查地块为武威市天祝县旦马乡横路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目，位于甘肃省武威市天祝县旦马乡横路村，占地面积为5.71亩。

6.3.1 地块土地性质

该地块土地用途为耕地、草地、交通运输用地，现根据发展规划土地用途变更为农村宅基地。

6.3.2 地块历史使用情况

从地块历史变迁资料中得知，本次调查地块范围内无工业生产，地块历史用地为耕地、草地、交通运输用地。

6.3.3 地块使用现状

本次调查地块正处于开工准备阶段。

6.3.4 相邻地块使用情况

本次调查地块相邻地块使用历史及现状主要为耕地等非工业用地。

根据现场踏勘和人员访谈，近3年内地块及周边区域未发生过化学品泄露事故或其他污染事件。

根据相邻地块使用历史和现状使用情况，不存在工业生产企业，

因此相邻地块对项目地块土壤造成污染的可能性极小。

6.3.5 现场踏勘及人员访谈结果

根据现有资料分析和人员访谈可知，本次调查地块无工业生产。

现场踏勘期间，未发现危险废物储存或使用痕迹，未发现地块内有外来堆土或固体废物堆存，未发现化学品的使用痕迹，地块内无异味，在调查地块范围内未发现地下储存槽罐及化学品输送管道。

调查地块及周边未曾出现过环境污染事件，调查地块内的活动对地块内土壤和地下水造成污染的可能性极小。

6.4 天祝县旦马乡横路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（2-2）调查结果

调查地块为天祝县旦马乡横路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目，位于甘肃省武威市天祝县旦马乡横路村，占地面积为3.93亩。

6.4.1 地块土地性质

该地块土地用途为耕地，现根据发展规划土地用途变更为农村宅基地。

6.4.2 地块历史使用情况

从地块历史变迁资料中得知，本次调查地块范围内无工业生产，地块历史用地为耕地。

6.4.3 地块使用现状

本次调查地块正处于开工准备阶段。

6.4.4 相邻地块使用情况

本次调查地块相邻地块使用历史及现状主要为草地耕地和宅基地等非工业用地。

根据现场踏勘和人员访谈，近3年内地块及周边区域未发生过化学品泄露事故或其他污染事件。

根据相邻地块使用历史和现状使用情况，不存在工业企业，因此相邻地块对项目地块土壤造成污染的可能性极小。

6.4.5 现场踏勘及人员访谈结果

根据现有资料分析和人员访谈可知，本次调查地块无工业生产。

现场踏勘期间，未发现危险废物储存或使用痕迹，未发现地块内有外来堆土或固体废物堆存，未发现化学品的使用痕迹，地块内无异味，在调查地块范围内未发现地下储存槽罐及化学品输送管道。调查地块及周边未曾出现过环境污染事件，调查地块内的活动对地块内土壤和地下水造成污染的可能性极小。

6.5 天祝县旦马乡横路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（2-3）调查结果

调查地块为武威市天祝县旦马乡横路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目，位于甘肃省武威市天祝县旦马乡横路村，占地面积为20.83亩。

6.5.1 地块土地性质

该地块土地用途为耕地，现根据发展规划土地用途变更为农村宅基地。

6.5.2 地块历史使用情况

从地块历史变迁资料中得知，本次调查地块范围内无工业生产，地块历史用地为耕地。

6.5.3 地块使用现状

本次调查地块正处于开工准备阶段。

6.5.4 相邻地块使用情况

本次调查地块相邻地块使用历史及现状主要为耕地等非工业用地。

根据现场踏勘和人员访谈，近3年内地块及周边区域未发生过化学品泄露事故或其他污染事件。

根据相邻地块使用历史和现状使用情况，不存在工业企业，因此相邻地块对项目地块土壤造成污染的可能性极小。

6.5.5 现场踏勘及人员访谈结果

根据现有资料分析和人员访谈可知，本次调查地块无工业生产。

现场踏勘期间，未发现危险废物储存或使用痕迹，未发现地块内有外来堆土或固体废物堆存，未发现化学品的使用痕迹，地块内无异味，在调查地块范围内未发现地下储存槽罐及化学品输送管道。

调查地块及周边未曾出现过环境污染事件，调查地块内的活动对地块内土壤和地下水造成污染的可能性极小。

6.6 天祝县旦马乡康路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（3-1）调查结果

调查地块为天祝县旦马乡康路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（3-1），位于甘肃省武威市天祝县旦马乡康路村，占地面积为18.6150亩。

6.6.1 地块土地性质

该地块土地用途为草地、交通运输用地，现根据发展规划土地用途变更为农村宅基地。

6.6.2 地块历史使用情况

从地块历史变迁资料中得知，本次调查地块范围内无工业生产，地块历史用地为草地、交通运输用地。

6.6.3 地块使用现状

本次调查地块正处于开工准备阶段。

6.6.4 相邻地块使用情况

本次调查地块相邻地块使用历史及现状主要为草地等非工业用地。

根据现场踏勘和人员访谈，近3年内地块及周边区域未发生过化学品泄露事故或其他污染事件。

根据相邻地块使用历史和现状使用情况，不存在工业企业，因此相邻地块对项目地块土壤造成污染的可能性极小。

6.6.5 现场踏勘及人员访谈结果

根据现有资料分析和人员访谈可知，本次调查地块无工业生产。

现场踏勘期间，未发现危险废物储存或使用痕迹，未发现地块内有外来堆土或固体废物堆存，未发现化学品的使用痕迹，地块内无异味，在调查地块范围内未发现地下储存槽罐及化学品输送管道。

调查地块及周边未曾出现过环境污染事件，调查地块内的活动对地块内土壤和地下水造成污染的可能性极小。

6.7 天祝县旦马乡康路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（3-2）调查结果

调查地块为天祝县旦马乡康路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（3-2），位于甘肃省武威市天祝县旦马乡康路村，占地面积为17.05亩。

6.7.1 地块土地性质

该地块土地用途为耕地、交通运输用地，现根据发展规划土地用途变更为农村宅基地。

6.7.2 地块历史使用情况

从地块历史变迁资料中得知，本次调查地块范围内无工业生产，

地块历史用地为耕地、交通运输用地。

6.7.3 地块使用现状

本次调查地块正处于开工准备阶段。

6.7.4 相邻地块使用情况

本次调查地块相邻地块使用历史及现状主要为草地等非工业用地。

根据现场踏勘和人员访谈，近3年内地块及周边区域未发生过化学品泄露事故或其他污染事件。

根据相邻地块使用历史和现状使用情况，不存在工业企业，因此相邻地块对项目地块土壤造成污染的可能性极小。

6.7.5 现场踏勘及人员访谈结果

根据现有资料分析和人员访谈可知，本次调查地块无工业生产。

现场踏勘期间，未发现危险废物储存或使用痕迹，未发现地块内有外来堆土或固体废物堆存，未发现化学品的使用痕迹，地块内无异味，在调查地块范围内未发现地下储存槽罐及化学品输送管道。调查地块及周边未曾出现过环境污染事件，调查地块内的活动对地块内土壤和地下水造成污染的可能性极小。

6.8 旦马乡细水河村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（4-1）调查结果

调查地块为旦马乡细水河村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（4-1），位于甘肃省武威市天祝县旦马乡细水河村，占地面积为15.86亩。

6.8.1 地块土地性质

该地块土地用途为林地和草地，现根据发展规划土地用途变更为农村宅基地。

6.8.2 地块历史使用情况

从地块历史变迁资料中得知，本次调查地块范围内无工业生产，地块历史用地为林地和草地。

6.8.3 地块使用现状

本次调查地块正处于开工准备阶段。

6.8.4 相邻地块使用情况

本次调查地块相邻地块使用历史及现状主要为草地、宅基地等非工业用地。

根据现场踏勘和人员访谈，近3年内地块及周边区域未发生过化学品泄露事故或其他污染事件。

根据相邻地块使用历史和现状使用情况，不存在工业企业，因此相邻地块对项目地块土壤造成污染的可能性极小。

6.8.5 现场踏勘及人员访谈结果

根据现有资料分析和人员访谈可知，本次调查地块无工业生产。

现场踏勘期间，未发现危险废物储存或使用痕迹，未发现地块内有外来堆土或固体废物堆存，未发现化学品的使用痕迹，地块内无异味，在调查地块范围内未发现地下储存槽罐及化学品输送管道。

调查地块及周边未曾出现过环境污染事件，调查地块内的活动对地块内土壤和地下水造成污染的可能性极小。

6.9 旦马乡细水河村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（4-2）调查结果

调查地块为旦马乡细水河村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（4-2），位于甘肃省武威市天祝县旦马乡细水河村，占地面积为2.6955亩。

6.9.1 地块土地性质

该地块土地用途为草地、交通运输用地，现根据发展规划土地用途变更为农村宅基地。

6.9.2 地块历史使用情况

从地块历史变迁资料中得知，本次调查地块范围内无工业生产，地块历史用地为草地、交通运输用地。

6.9.3 地块使用现状

本次调查地块正处于开工准备阶段。

6.9.4 相邻地块使用情况

本次调查地块相邻地块使用历史及现状主要为草地、宅基地等非工业用地。

根据现场踏勘和人员访谈，近3年内地块及周边区域未发生过化学品泄露事故或其他污染事件。

根据相邻地块使用历史和现状使用情况，不存在工业企业，因此相邻地块对项目地块土壤造成污染的可能性极小。

6.9.5 现场踏勘及人员访谈结果

根据现有资料分析和人员访谈可知，本次调查地块无工业生产。

现场踏勘期间，未发现危险废物储存或使用痕迹，未发现地块内有外来堆土或固体废物堆存，未发现化学品的使用痕迹，地块内无异味，在调查地块范围内未发现地下储存槽罐及化学品输送管道。

调查地块及周边未曾出现过环境污染事件，调查地块内的活动对地块内土壤和地下水造成污染的可能性极小。

6.10 旦马乡细水河村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（4-3）调查结果

调查地块为旦马乡细水河村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块（4-3），位于甘肃省武威市天祝县旦马乡细水河村，占地面积为2.57亩。

6.10.1 地块土地性质

该地块土地用途为耕地，现根据发展规划土地用途变更为农村宅基地。

6.10.2 地块历史使用情况

从地块历史变迁资料中得知，本次调查地块范围内无工业生产，地块历史用地为耕地。

6.10.3 地块使用现状

本次调查地块正处于开工准备阶段。

6.10.4 相邻地块使用情况

本次调查地块相邻地块使用历史及现状主要为草地、宅基地等非工业用地。

根据现场踏勘和人员访谈，近3年内地块及周边区域未发生过化学品泄露事故或其他污染事件。

根据相邻地块使用历史和现状使用情况，不存在工业企业，因此相邻地块对项目地块土壤造成污染的可能性极小。

6.10.5 现场踏勘及人员访谈结果

根据现有资料分析和人员访谈可知，本次调查地块无工业生产。

现场踏勘期间，未发现危险废物储存或使用痕迹，未发现地块内有外来堆土或固体废物堆存，未发现化学品的使用痕迹，地块内无异味，在调查地块范围内未发现地下储存槽罐及化学品输送管道。

调查地块及周边未曾出现过环境污染事件，调查地块内的活动对地块内土壤和地下水造成污染的可能性极小。

6.11 资料收集、现场踏勘、人员访谈的一致性分析

历史资料收集、人员访谈和现场踏勘收集的资料相互印证，相互补充，能为了解本地块提供有效信息。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

表6-1 一致性分析情况表（地块1-1）

序号	关键信息	历史收集资料	现场踏勘	人员访谈	结论一致性分析
1	历史用途及变迁	耕地、林地、草地、交通运输用地	目前地块为未投入使用	耕地、林地、草地、交通运输用地	一致
2	工业企业存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
3	土壤颜色、气味有无异常，有无油渍	无	无	无	一致
4	是否存在危险固废情况	无	无	无	一致
5	工业固体废物堆放场所存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
6	有无废水的地下输送管道和储存池存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
7	有无土地污染情况	无	无	无	一致

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

8	有无地下水污染情况	无	无	无	一致
9	地块内是否存在有毒有害物质的储存、使用和处置情况	否	否	否	一致
10	地块内是否存在各类槽罐内的物质和泄漏情况	否	否	否	一致
11	地块内是否闻到恶臭、化学品味道和刺激性气味	否	否	否	一致
12	地块内是否存在污染和腐蚀的痕迹	否	否	否	一致
13	地块内是否存在管线、沟渠泄漏情况	否	否	否	一致
14	有无水池或其他地表水体	无	无	无	一致

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

表6-2 一致性分析情况表（地块1-2）

序号	关键信息	历史收集资料	现场踏勘	人员访谈	结论一致性分析
1	历史用途及变迁	林地、草地、交通运输用地	目前地块为未投入使用	林地、草地、交通运输用地	一致
2	工业企业存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
3	土壤颜色、气味有无异常，有无油渍	无	无	无	一致
4	是否存在危险固废情况	无	无	无	一致
5	工业固体废物堆放场所存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
6	有无废水的地下输送管道和储存池存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
7	有无土地污染情况	无	无	无	一致

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

8	有无地下水污染情况	无	无	无	一致
9	地块内是否存在有毒有害物质的储存、使用和处置情况	否	否	否	一致
10	地块内是否存在各类槽罐内的物质和泄漏情况	否	否	否	一致
11	地块内是否闻到恶臭、化学品味道和刺激性气味	否	否	否	一致
12	地块内是否存在污染和腐蚀的痕迹	否	否	否	一致
13	地块内是否存在管线、沟渠泄漏情况	否	否	否	一致
14	有无水池或其他地表水体	无	无	无	一致

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

表6-3 一致性分析情况表（地块2-1）

序号	关键信息	历史收集资料	现场踏勘	人员访谈	结论一致性分析
1	历史用途及变迁	耕地、草地、交通运输用地、其他土地	目前地块为未投入使用	耕地、草地、交通运输用地、其他土地	一致
2	工业企业存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
3	土壤颜色、气味有无异常，有无油渍	无	无	无	一致
4	是否存在危险固废情况	无	无	无	一致
5	工业固体废物堆放场所存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
6	有无废水的地下输送管道和储存池存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
7	有无土地污染情况	无	无	无	一致

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

8	有无地下水污染情况	无	无	无	一致
9	地块内是否存在有毒有害物质的储存、使用和处置情况	否	否	否	一致
10	地块内是否存在各类槽罐内的物质和泄漏情况	否	否	否	一致
11	地块内是否闻到恶臭、化学品味道和刺激性气味	否	否	否	一致
12	地块内是否存在污染和腐蚀的痕迹	否	否	否	一致
13	地块内是否存在管线、沟渠泄漏情况	否	否	否	一致
14	有无水池或其他地表水体	无	无	无	一致

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

表6-4 一致性分析情况表（地块2-2）

序号	关键信息	历史收集资料	现场踏勘	人员访谈	结论一致性分析
1	历史用途及变迁	耕地	目前地块为未投入使用	耕地	一致
2	工业企业存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
3	土壤颜色、气味有无异常，有无油渍	无	无	无	一致
4	是否存在危险固废情况	无	无	无	一致
5	工业固体废物堆放场所存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
6	有无废水的地下输送管道和储存池存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
7	有无土地污染情况	无	无	无	一致
8	有无地下水污染情况	无	无	无	

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

					一致
9	地块内是否存在有毒有害物质的储存、使用和处置情况	否	否	否	一致
10	地块内是否存在各类槽罐内的物质和泄漏情况	否	否	否	一致
11	地块内是否闻到恶臭、化学品味道和刺激性气味	否	否	否	一致
12	地块内是否存在污染和腐蚀的痕迹	否	否	否	一致
13	地块内是否存在管线、沟渠泄漏情况	否	否	否	一致
14	有无水池或其他地表水体	无	无	无	一致

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

表6-4 一致性分析情况表（地块2-3）

序号	关键信息	历史收集资料	现场踏勘	人员访谈	结论一致性分析
1	历史用途及变迁	耕地	目前地块为未投入使用	耕地	一致
2	工业企业存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
3	土壤颜色、气味有无异常，有无油渍	无	无	无	一致
4	是否存在危险固废情况	无	无	无	一致
5	工业固体废物堆放场所存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
6	有无废水的地下输送管道和储存池存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
7	有无土地污染情况	无	无	无	一致
8	有无地下水污染情况	无	无	无	

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

					一致
9	地块内是否存在有毒有害物质的储存、使用和处置情况	否	否	否	一致
10	地块内是否存在各类槽罐内的物质和泄漏情况	否	否	否	一致
11	地块内是否闻到恶臭、化学品味道和刺激性气味	否	否	否	一致
12	地块内是否存在污染和腐蚀的痕迹	否	否	否	一致
13	地块内是否存在管线、沟渠泄漏情况	否	否	否	一致
14	有无水池或其他地表水体	无	无	无	一致

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

表6-6 一致性分析情况表（地块3-1）

序号	关键信息	历史收集资料	现场踏勘	人员访谈	结论一致性分析
1	历史用途及变迁	草地、交通运输用地	目前地块为未投入使用	草地、交通运输用地	一致
2	工业企业存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
3	土壤颜色、气味有无异常，有无油渍	无	无	无	一致
4	是否存在危险固废情况	无	无	无	一致
5	工业固体废物堆放场所存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
6	有无废水的地下输送管道和储存池存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
7	有无土地污染情况	无	无	无	一致
8	有无地下水污染情况	无	无	无	

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

					一致
9	地块内是否存在有毒有害物质的储存、使用和处置情况	否	否	否	一致
10	地块内是否存在各类槽罐内的物质和泄漏情况	否	否	否	一致
11	地块内是否闻到恶臭、化学品味道和刺激性气味	否	否	否	一致
12	地块内是否存在污染和腐蚀的痕迹	否	否	否	一致
13	地块内是否存在管线、沟渠泄漏情况	否	否	否	一致
14	有无水池或其他地表水体	无	无	无	一致

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

表6-7 一致性分析情况表（地块3-2）

序号	关键信息	历史收集资料	现场踏勘	人员访谈	结论一致性分析
1	历史用途及变迁	耕地、交通运输用地	目前地块为未投入使用	耕地、交通运输用地	一致
2	工业企业存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
3	土壤颜色、气味有无异常，有无油渍	无	无	无	一致
4	是否存在危险固废情况	无	无	无	一致
5	工业固体废物堆放场所存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
6	有无废水的地下输送管道和储存池存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
7	有无土地污染情况	无	无	无	一致
8	有无地下水污染情况	无	无	无	

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

					一致
9	地块内是否存在有毒有害物质的储存、使用和处置情况	否	否	否	一致
10	地块内是否存在各类槽罐内的物质和泄漏情况	否	否	否	一致
11	地块内是否闻到恶臭、化学品味道和刺激性气味	否	否	否	一致
12	地块内是否存在污染和腐蚀的痕迹	否	否	否	一致
13	地块内是否存在管线、沟渠泄漏情况	否	否	否	一致
14	有无水池或其他地表水体	无	无	无	一致

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

表6-8 一致性分析情况表（地块4-1）

序号	关键信息	历史收集资料	现场踏勘	人员访谈	结论一致性分析
1	历史用途及变迁	林地、草地	目前地块为未投入使用	林地、草地	一致
2	工业企业存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
3	土壤颜色、气味有无异常，有无油渍	无	无	无	一致
4	是否存在危险固废情况	无	无	无	一致
5	工业固体废物堆放场所存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
6	有无废水的地下输送管道和储存池存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
7	有无土地污染情况	无	无	无	一致

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

8	有无地下水污染情况	无	无	无	一致
9	地块内是否存在有毒有害物质的储存、使用和处置情况	否	否	否	一致
10	地块内是否存在各类槽罐内的物质和泄漏情况	否	否	否	一致
11	地块内是否闻到恶臭、化学品味道和刺激性气味	否	否	否	一致
12	地块内是否存在污染和腐蚀的痕迹	否	否	否	一致
13	地块内是否存在管线、沟渠泄漏情况	否	否	否	一致
14	有无水池或其他地表水体	无	无	无	一致

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

表6-9 一致性分析情况表（地块4-2）

序号	关键信息	历史收集资料	现场踏勘	人员访谈	结论一致性分析
1	历史用途及变迁	草地、交通运输用地	目前地块为未投入使用	草地、交通运输用地	一致
2	工业企业存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
3	土壤颜色、气味有无异常，有无油渍	无	无	无	一致
4	是否存在危险固废情况	无	无	无	一致
5	工业固体废物堆放场所存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
6	有无废水的地下输送管道和储存池存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
7	有无土地污染情况	无	无	无	一致

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

8	有无地下水污染情况	无	无	无	一致
9	地块内是否存在有毒有害物质的储存、使用和处置情况	否	否	否	一致
10	地块内是否存在各类槽罐内的物质和泄漏情况	否	否	否	一致
11	地块内是否闻到恶臭、化学品味道和刺激性气味	否	否	否	一致
12	地块内是否存在污染和腐蚀的痕迹	否	否	否	一致
13	地块内是否存在管线、沟渠泄漏情况	否	否	否	一致
14	有无水池或其他地表水体	无	无	无	一致

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

表6-10 一致性分析情况表（地块4-3）

序号	关键信息	历史收集资料	现场踏勘	人员访谈	结论一致性分析
1	历史用途及变迁	耕地、其他土地	目前地块为未投入使用	耕地、其他土地	一致
2	工业企业存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
3	土壤颜色、气味有无异常，有无油渍	无	无	无	一致
4	是否存在危险固废情况	无	无	无	一致
5	工业固体废物堆放场所存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
6	有无废水的地下输送管道和储存池存在情况	不存在	不存在	不存在	一致
7	有无土地污染情况	无	无	无	一致

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

8	有无地下水污染情况	无	无	无	一致
9	地块内是否存在有毒有害物质的储存、使用和处置情况	否	否	否	一致
10	地块内是否存在各类槽罐内的物质和泄漏情况	否	否	否	一致
11	地块内是否闻到恶臭、化学品味道和刺激性气味	否	否	否	一致
12	地块内是否存在污染和腐蚀的痕迹	否	否	否	一致
13	地块内是否存在管线、沟渠泄漏情况	否	否	否	一致
14	有无水池或其他地表水体	无	无	无	一致

根据以上一致性分析情况表可知：天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块土壤污染状况调查报告涉及的4个项目（10个地块）用途变更前作为耕地、林地、草地、交通运输用地、其他土地等使用，用途变更后为农村宅基地，未作其他用途使用，结果表明，现场踏勘与人员访谈信息基本一致。目前，地块还未投入使用，地块内未发现颜色异常以及有异味的土壤和固体废弃物。地块周边未发现重污染工业企业生产经营活动，也没有其它污染隐患。农田灌溉水均符合耕地作物灌溉标准，没有使用污水灌溉的历史，不存在对地块污染的可能。历史资料收集、现场踏勘及人员访谈所得有关地块历史用途及现状用途信息一致，未见明显差异。

6.12 不确定性分析

场地调查是个复杂的调查过程，需要环境学、化学、地质学、毒理学等多方面学科的融合。受基础科学发展水平、时间及资料等限制，调查过程中可能存在一些不确定性因素，本次调查过程中存在以下不确定性因素：

(1) 本报告基于实际踏勘、访谈，结合专业的判断进行逻辑推论与结果分析，同时也是基于目前所掌握的调查资料、调查范围、工作时间以及场地当下情况等名种因素做出的专业判断。但是场地调查工作开展过程中存在一定的限制性因素，同时在踏勘、访谈、调查过程中，受访对象所了解的情况存在一定的局限性。

针对上述情况，我单位调查人员通过现场实地踏勘、政府部门相关人员访谈、网上资料收集等多种途径最大限度的了解此次调查地块的相关情况，并通过对周边居民、工作人员等针对性的进行人员访谈，对地块信息进行补充同时对前期调查资料进行考证，以此保证本报告的准确性和有效性。

(2) 本报告是针对历史和现状等相关情况来展开分析、评估和提出建议的，但是随着时间推移、技术革新、经济条件和地块条件变化以及新的法律法规出台等因素都会影响本报告准确性。

(3) 在地块开发过程中，开发利用单位应密切注意开挖等施工过程，一旦发现土壤或地下水的异常情况，立即停止相关作业，采取有效措施确保环境安全，并及时报告生态环境主管部门。

(4) 在地块后续开发过程中，应对场地进行严格管理，防止外来污染物进入场地或施工不当对土壤和地下水造成污染。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

6.13 质量保证和质量控制

建设用地土壤污染状况调查质量控制记录表

地块名称	天祝县 2024 年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目地块		编制单位名称	武威方健环保咨询服务有限公司
调查环节	<input checked="" type="checkbox"/> 第一阶段土壤污染状况调查 <input type="checkbox"/> 第二阶段土壤污染状况调查 <input type="checkbox"/> 第三阶段土壤污染状况调查		检查日期	2024.06.03
检查环节	检查项目	检查要点	检查结果	检查意见
第一阶段土壤污染状况调查	资料收集	<p>资料收集是否全面。</p> <p>要点说明：地块资料收集尽可能全面、翔实，能支撑污染识别结论。主要包括：地块利用变迁资料、地块环境资料、地块相关记录、有关政府文件、以及地块所在区域的自然和社会信息。当调查地块与相邻地块存在相互污染的可能时，须调查相邻地块的相关记录和资料。</p>	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	地块利用变迁资料和地块相关记录（P42-P109）、地块环境资料（P26-P34）、有关政府文件（P265-P303）。
	现场踏勘	<p>现场踏勘是否全面。</p> <p>要点说明：关注现场踏勘是否遗漏重点区域，应有现场照片及相关描述，必要时可现场检查。重点踏勘对象一般应包括：有毒有害物质的使用、处理、储存、处置：生产过程和设备，储槽与管线；恶臭、化学品味道和刺激性气味，污染和腐蚀的痕迹；排水管或</p>	<input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	经现场踏勘，地块内部不存在毒有害物质的使用、处理、储存、处置：生产过程和设备，储槽与管线；恶臭、化学品味道和刺激性气味，污染和腐蚀的痕迹；排水管或渠、污水池或其它地表水体、废物

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

	<p>渠、污水池或其它地表水体、废物堆放地、井等。同时应该观察和记录地块及周围是否有可能受污染物影响的居民区、学校、医院、饮用水源保护区以及其它公共场所等，并明确其与地块的位置关系。</p>		<p>堆放地、井等（P202-P205）；周边敏感目标主要为居民区、学校和商铺，经调查周边区域未对本地块产生环境影响（P35-P41）</p>
<p style="text-align: center;">人员访谈</p>	<p>人员访谈是否合理、全面。 要点说明：访谈人员选择应合理，受访者为地块现状或历史的知情人，应包括：地块管理机构和地方政府的官员，生态环境行政主管部门的官员，地块过去和现在各阶段的使用者，以及地块所在地或熟悉地块的第三方，如相邻地块的工作人员和附近的居民。人员访谈应有照片、记录等支持材料，访谈内容应包括资料收集和现场踏勘所涉及的疑问，以及信息补充和已有资料的考证。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p>	<p>本地块访谈人员主要包括：现有土地使用者、原有土地使用者、周边区域工作人员或居民人员、政府管理人员、环保部门管理人员。人员访谈照片及访谈记录（P206-211，P309-P411）</p>
<p style="text-align: center;">污染识别结论</p>	<p>污染识别结论是否准确。 要点说明：结论应明确地块内及周围区域有无可能的污染源，并进行不确定性分析。若有可能的污染源，应说明可能的污染类型、污染状况和来源，并应提出第二阶段土壤污染状况调查的建议，重点关注疑似污染区、污染介质，特征污染物等分析是否准确，是否能支撑第二阶段土壤污染状况调查布点。</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否</p>	<p>本报告通过现场踏勘、人员访谈和资料收集等方面得出结论：地块内及周边区域无污染源，并对调查结论进行了不确定性分析和对无需开展第二阶段土壤污染状况调查进行了合理性分析。（P249-P253）</p>

6.14 不进行第二阶段调查的合理性分析

根据环保部《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019）的相关要求，总结本地块调查情况归纳如下：

（1）调查地块历史属性为耕地、林地、草地、交通运输用地、其他土地，实际用途也是耕地、林地、草地、交通运输用地、其他土地，未涉及加工业及工业用途，未进行过规模化养殖，也不存在毒有害物质储存与输送；

（2）地块内无环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒等；

（3）不涉及工业废水污染，不存在管槽、排污渠道等排污设施；

（4）不存在其他可能造成土壤污染的情形；

（5）调查地块的相邻地块主要为耕地、民宅、草地等非工业用地，没有发生污染和受到迁移污染的可能性。

（6）从调查地块的利用现状和历史，以及从调查地块周边环境的现状和历史看，地块内及周围区域当前和历史上均无可能的污染源，地块土壤未受到过任何污染。

从以上勘查和人员走访结果看，项目调查的地块完全符合环保部《建设用地土壤污染状况调查技术导则》HJ25.1—2019第4条，第4.2.1款“若第一阶段可以确认地块及周边区域当前及历史上均无可能的污染，则表明此块地的环境状况可以接受，调查活动可以结束”之规定。可以不进行现场采样分析和土壤污染筛查阶段。项目调查的地块环境状况可以接受，调查活动可以结束。

7 结论和建议

7.1 结论

本次土壤污染状况调查按照《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019），遵循分阶段调查的原则。

本次调查地块采用资料收集、现场踏勘、人员访谈等方法，开展第一阶段土壤污染状况调查。第一阶段的调查结论见表7-1所示。

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

表7-1 各地块土壤污染状况调查结论

项目名称	地块编号	调查地点	调查面积 (亩)	资料收集 结论	人员访谈 结论	现场勘探 结论	第一阶段调查结论
天祝县旦马乡白羊圈村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目	1-1	白羊圈村	18.9825	不存在污染地块的情况	不存在污染地块的情况	不存在污染地块的情况	通过现场踏勘、人员访谈以及查阅历史资料可知，地块历史上不存在可能造成土壤污染的情形
	1-2	白羊圈村	4.8120	不存在污染地块的情况	不存在污染地块的情况	不存在污染地块的情况	通过现场踏勘、人员访谈以及查阅历史资料可知，地块历史上不存在可能造成土壤污染的情形
天祝县旦马乡横路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目	2-1	横路村	5.71	不存在污染地块的情况	不存在污染地块的情况	不存在污染地块的情况	通过现场踏勘、人员访谈以及查阅历史资料可知，地块历史上不存在可能造成土壤污染的情形
	2-2	横路村	3.930	不存在污染地块的情况	不存在污染地块的情况	不存在污染地块的情况	通过现场踏勘、人员访谈以及查阅历史资料可知，地块历史上不存在可能造成土壤污染的情形
	2-3	横路村	20.8300	不存在污染地块的情况	不存在污染地块的情况	不存在污染地块的情况	通过现场踏勘、人员访谈以及查阅历史资料可知，地块历史上不存在可能造成土壤污染的情形

天祝县2024年批次旦马乡生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目
地块土壤污染状况调查报告

天祝县旦马乡康路村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目	3-1	康路村	18.6150	不存在污染地块的情况	不存在污染地块的情况	不存在污染地块的情况	通过现场踏勘、人员访谈以及查阅历史资料可知，地块历史上不存在可能造成土壤污染的情形
	3-2	康路村	17.0500	不存在污染地块的情况	不存在污染地块的情况	不存在污染地块的情况	通过现场踏勘、人员访谈以及查阅历史资料可知，地块历史上不存在可能造成土壤污染的情形
旦马乡细水河村生态及地质灾害避险搬迁集中安置点建设项目	4-1	细水河村	15.860	不存在污染地块的情况	不存在污染地块的情况	不存在污染地块的情况	通过现场踏勘、人员访谈以及查阅历史资料可知，地块历史上不存在可能造成土壤污染的情形
	4-2	细水河村	2.6955	不存在污染地块的情况	不存在污染地块的情况	不存在污染地块的情况	通过现场踏勘、人员访谈以及查阅历史资料可知，地块历史上不存在可能造成土壤污染的情形
	4-3	细水河村	2.57	不存在污染地块的情况	不存在污染地块的情况	不存在污染地块的情况	通过现场踏勘、人员访谈以及查阅历史资料可知，地块历史上不存在可能造成土壤污染的情形

综上所述，通过现场踏勘、人员访谈以及查阅历史资料可知，地块历史上不存在工业企业，不涉及有毒、有害、易燃易爆物质，不涉及危化品，未涉及规模化养殖、有毒有害物质储存与输送，未涉及环境污染事故、危险废物堆放、固废堆放与倾倒、固废填埋等，未存在其它可能造成土壤污染的情形。根据国家相关标准导则规定，结合第一阶段土壤污染状况调查通过资料收集、现场踏勘、人员访谈等信息对调查地块及周边区域进行了环境分析和污染识别。本次第一阶段调查确认该地块内及周边区域当前和历史均无可能的污染源，则认为地块的环境状况可以接受，为非污染地块，无需再进行下一步详细调查工作，并进行不确定性分析，根据《建设用地土壤污染状况调查技术导则》（HJ25.1-2019），地块调查工作到该阶段结束。

综上所述，认为以上项目用地及周围区域现状和历史均无可能的污染源，认为该项目地块的环境状况可以接受，第一阶段土壤污染状况调查工作可以结束，无需进入第二阶段的调查。

7.2 建议

（1）本次地块调查结束后，土地使用权人应当按照《中华人民共和国土壤污染防治法》（中华人民共和国主席令第八号）的相关要求，将调查报告主要内容通过网络、报纸等便于公众知晓的方式向社会公开。

（2）本次调查结果表明，该地块土壤不存在污染，不属于污染地块，该结论针对2024年6月前的地块环境现状。如后期发现地块有外来污染堆土或建筑垃圾，建议立即向环境主管部门汇报，并采取相关措施。

（3）在工程建设基坑开挖过程中，如发现地块存在其他区域土

壤问题，可根据现场具体情况提出相应的解决方案或另行补充调查。

(4) 该地块后期建设及使用过程中，应做好环境保护工作，防止土壤污染，并接受环境主管部门的监督，避免建设使用过程对地块及周边区域造成污染。